

## الجودة السكنية وعلاقتها بتنمية الخبرة الجمالية لدى عينة من ربوات الأسر

أستاذ مشارك دكتور. وجدان بنت عبد الرحمن العودة

كلية التصميم والفنون/ جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن/ المملكة العربية السعودية

### Residential Quality and Its Relation to the Development of Aesthetic Experience in a Sample of Female Heads of Households.

Preparation

Dr. Wejdan Abdul-Rahman Aloudah

Associate Professor -Faculty of Art and Designs

Princess Noura bint Abdulrahman University\ Riyadh- Saudi Arabia

waaloudah@pnu.edu.sa

#### ABSTRACT

The objectives of this study were to identify the nature of the relationship between quality of housing in its four dimensions (quality of design suitability of the house, quality of suitability of the house, quality of fit of the site, quality of physical suitability), and the aesthetic experience of the housewife in its four dimensions (development of artistic taste, (Number of housing units, number of bedrooms), number of family members, husband's level of education, level of education, And to determine the nature of the differences between the heads of households of the sample of the study who live in the house of the king and who live in a housing tenancy in the quality of housing in its four axes, and the aesthetic experience of the housewife in its four dimensions and to identify the nature of the discrepancy between the housewives of the study sample in each of the four housing quality, The number of family members, the monthly income categories, the wife's educational level, the size of the dwelling, the number of bedrooms, furniture models).

The current study followed the analytical descriptive approach. The four-dimensional residential quality questionnaire was prepared and codified and the family's four-dimensional aesthetic experience was applied to 201 female housewives from Riyadh city.

The results showed that there is a positive correlation relationship at the level of significance of 0.01 between residential quality with its four axes and the aesthetic experience of the housewife with its four dimensions. Also, there are statistically significant differences between the average female heads of household who live in a dwelling in residential quality In the four dimensions of the study, and the aesthetic experience of the housewife with its four dimensions at the level of significance of 0.01 for those who live in the Owning a dwelling. There is also a statistically significant difference between the female heads of households in the questionnaire of the housing quality criteria, For the number of bedrooms, for furniture at a significance level of 0.001, 0.05, 0.01 for the high-income households of 20 thousand or more, heads of households with six bedrooms, heads of households with a modern dwelling respectively, The study sample in the total family experience of the housewife according to the categories of monthly income, the educational level of the wife, for the furniture styles at the level of significance 0.001, 0.05, 0.05, for the benefit of the high-income sample households of 20 thousand riyals or more , The level of education of the high wife in post-university education, Families who own a modern-style dwelling have become, respectively.

The study presented a number of recommendations, the most important of which is the provision of training courses for female heads of household and non-working women at the hands of specialists to achieve residential quality, both physically and in terms of architecture or interior design, because of their direct impact on family life. Highlighting the general aesthetic characteristics of the residential areas for achieving the development of aesthetic experience among the members of the community.

**Keywords:** residential quality, development, aesthetic experience, female heads of household.

#### المخلص

تمثلت أهداف هذه الدراسة في التعرف على طبيعة العلاقة بين كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة (جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأنيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية)، والخبرة الجمالية لدى ربة الأسرة بأبعادها الأربعة (تنمية التنوع الفني، تنمية الإدراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ)، وبعض والمتغيرات الكمية لعينة الدراسة (سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، فئات الدخل الشهري، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم)، وتحديد طبيعة الفروق بين ربوات الأسر عينة الدراسة اللواتي

تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة، والتعرف على طبيعة التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعاً ل (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث).

واتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم إعداد وتقنين استبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة وتم تطبيقها على ٢٠١ ربة أسرة من مدينة الرياض، تم اختيارهن بطريقة صدفية غرضية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة.

وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠،٠٠١ بين الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة، وكذلك وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة عند مستوى دلالة ٠،٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك، وكذلك وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان الجودة السكنية، تبعاً لفئات الدخل الشهري، لعدد حجرات النوم، لطرز الأثاث عند مستوى دلالة ٠،٠٠١، ٠،٠٠٥، ٠،٠٠١ وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر، ربات الأسر اللواتي يمتلكن ستة حجرات للنوم، ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث على التوالي، كما يوجد تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً لفئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، لطرز الأثاث عند مستوى دلالة ٠،٠٠٥، ٠،٠٠١، ٠،٠٠٥ وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر، المستوى التعليمي للزوجة المرتفع والمتمثل في التعليم فوق الجامعي، ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث على التوالي.

وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات كان أهمها العمل على توفير دورات تدريبية لربات الأسر العاملات وغير العاملات على أيدي متخصصين لتحقيق الجودة السكنية سواء من الناحية الفيزيائية أو المعمارية أو التصميم الداخلي وذلك لما لها من تأثير مباشرة على حياة الأسرة، وكذلك مخاطبة مؤسسات المجتمع المدني والمؤسسات التعليمية للاهتمام بإبراز السمات الجمالية العامة بالمناطق السكنية لما تحقق من تنمية الخبرة الجمالية لدي أفراد المجتمع.

**الكلمات المفتاحية:** الجودة السكنية، تنمية، الخبرة الجمالية، ربات الأسر.

#### مقدمة ومشكلة الدراسة

ان للمسكن تأثير كبير على الصحة البدنية والنفسية والاجتماعية لشاغليه، حيث لا يقتصر هذا التأثير في قدرة المسكن على توفير الحماية من مؤثرات البيئة الخارجية فقط، بل يمتد ليشمل إمكانية التعامل مع متطلبات واحتياجات البيئة الداخلية بما يضمن للإنسان حياة صحية آمنة، فعند تلبية جميع احتياجات الإنسان بشكل آمن من جميع أنواع المخاطر (سواء الطبيعية منها أو المستحدثة) داخل مسكنه؛ ينعكس ذلك على صحة الإنسان داخل المسكن ويترتب عليها إحساسه بالأمان والراحة والمتعة الكاملة، ومن هنا يظهر ما للمسكن الذي يلبي احتياجات الإنسان ويقيه من العوامل الخارجية، ويحفظ له الأمان من أهمية قصوى في التأثير عليه و على حياته، وهذا المسكن الذي يمتلك من المميزات والخصائص التي تجعل منه مسكناً مناسباً هو المسكن الصحي. (مشهور، ٢٠٠٥: ٣٤)

حيث ذكر **Hans (2007:101)** أن الجودة من المنظور البيئي ينظر إليها من خلال تقييم العلاقات التفاعلية بين الفرد والبيئة والمعايير الاجتماعية المعيارية ويستخدم مصطلح الشخص داخل البيئة وعلاقته بها كدليل على الراحة الشخصية والتي تقود إلي جودة الحياة بمفهومها الشامل وحياة أفضل سعيدة للجميع، كما تتوقف جودة حياتنا على البيئة التي نعيش فيها ومدى قيمة هذه البيئة وهل نحن لدينا المسؤولية البيئية الكافية لتحسين جودة الحياة أي مسؤولية قائمه على ثقافة بيئية ووعي بيئي ومشاركة في كافة الجوانب التنموية **(Sylaja, 2004:4)**.

ويري **عبد الجليل (٢٠٠٦: ١٠)** أن المسكن أحد الاحتياجات الضرورية الذي يشعر فيه الإنسان بالطمأنينة والسكينة وفي نفس الوقت يمكنه القيام بوظائفه الفسيولوجية بكفاءة عالية مع إحساسه بالراحة والرضا لما يوفره له والعائلة من الإحساس والخصوصية بالراحة، كما أن المسكن هو المكان الذي يأوي إليه الفرد التماساً للراحة الجسدية والهدوء والسعادة النفسية من خلال تأنيثه وتجهيزه على أسس وقواعد علمية سليمة بحيث يضم كل الضروريات والتجهيزات والأدوات والأجهزة التي يحتاجها الفرد **(الحداد، ٢٠٠٩: ٧٧)**.

حيث أوضحت دراسة **إبراهيم (٢٠٠٨: ١)** أن المسكن أقرب بيئة سكنية مؤثرة في حياة الفرد حيث تتضح أهميته وتأثيره على حياة الإنسان النفسية والاجتماعية والاقتصادية والصحية والنفسية، حيث يعتبر المسكن أهم حيز معماري داخلي نتعامل معه حيث إننا نقضي الوقت الأعظم فيه فهو إطار معنوي يلبي احتياجات الإنسان المتغيرة من مطالب نفسية وجسدية، ولعل أهم المطالب النفسية هي رغبة الإنسان في تصميم مسكن مناسب عن طريق محتوياته المختلفة. **(سويدان، ٢٠٠٢: ٢)**

كما أثبتت دراسة **توفيق (٢٠٠٧: ١٨٧)** أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين التصميم الداخلي والتوافق النفسي والاجتماعي للفرد لصالح التصميم الأفضل، وتري أن المسكن الملائم له أثره في تنمية العلاقات الاجتماعية بين قاطنيه بعضهم البعض من ناحية وبينهم وبين بيئتهم من ناحية أخرى وهذا يساهم في تحقيق توافق اجتماعي نفسي جيد لقاطنيه لذلك ينصح السيكولوجيون بأن يراعي المصمم متطلبات الأفراد الذين يستخدمون الفراغات، كما أوضحت دراسة **محمد (٢٠٠٤: ٩٤)** أنه كلما تحسن مستوى المسكن فسيولوجيا وسيكولوجيا وصحيا كلما انخفض السلوك العدواني لدي قاطنيه.

كما اتفق كل من **رقبان (٢٠٠٧: ١٩)**، **مسلم (٢٠٠٨: ١٥)** على أن تأنيث المسكن ليس مجرد انتقاء المقاعد والاباجورات وهو ليس عملية تصنيف أو ترتيب قطع أثاث وإنما هو من يخدم أغراضا وأهدافا محددة واضحة من شأنها إسعاد كل فرد في الأسرة، حيث دراسة **أحمد (٢٠٠٨: ٢٨)** أن سعادة الفرد وراحته داخل مسكنه بل وخارجة تتبع من طبيعة الحياة الأسرية التي يعيشها وتزيد هذه الحالة من الرضا العام عن الحياة بصفة عامة حيث ينتج عنها حالة من التوافق والالتزان الديناميكي بين الكائن الحي والبيئة المحيطة به، ويجب أن يكون المسكن جذاب ومبهج في تصميمه ليرضى نزعة الإنسان في حبه لجمال الأشياء الذي لا يتحقق بالمبالغة وكثرة التزيين بل يتحقق بالبساطة المتناهية فالقليل من الأشياء البسيطة قد يضيف الكثير من معاني الجمال.

**وتوضح دراسة علي (٢٠٠٨: ١٨٢)** أن الوعي الجمالي هو نوع من التعاطف الوجداني مع الظاهرة الجمالية، وبارتقاء هذه الظاهرة أو نفاذا تتحدد تأثيراتها على المتذوق، وهذا الإحساس الجمالي يتطلب تهيئة خاصة من المتذوق (وجدانية وعقلية وثقافية) لكي يحدث هذا التعاطف مع المدرك أو مصدر هذا الجمال، حيث يمر الوعي الجمالي بمراحل مختلفة تساهم في نمو إحساسه اجمالي وهي التوقف (الانتباه)، الإحساس (الإدراك)، تفاعل الموقف الحدسي (الاستجابة) وما ينتج عن ذلك من تداعيات بعد إحداث الأثر الجمالي في النفس والوجدان ومن هنا يأتي التذوق والوعي اجمالي حيث تنمو حساسية الفرد أو الطلب، بحيث يستطيع أن يستجيب لأنواع مختلفة من العلاقات.

ويوضح **الحريقي (٢٠٠٣: ١٠)** عدة نظريات تتعلق بالرؤى الجمالية للبيئة والفراغ، تركز على تحليل وفهم هذه القيم، فيرى البعض أن النواحي الجمالية هي جزء من التجربة اليومية، وأن التذوق الجمالي مجرد استجابة فطرية للمكان. وبذلك يؤكد فكرة أن الإنسان يحصل على المتعة الجمالية من إشباع حاجاته الفطرية. ويرى البعض الآخر أن الجمال لا يكون نابعاً من المنظر العام فقط وإنما من مصدر الراحة والرضا النابعة من الفراغ، وبالتالي فإن تنظيم وترتيب الفراغ ضروري في كيفية رؤيته. بمعنى آخر أن مكونات الفراغ وتتسق عناصره هي أساس تكوين الرؤى الجمالية للفراغ، وتعرف دراسة **علي (٢٠٠٨: ١٧٥)** الخبرة الجمالية بأنها التفاعل بين الفرد وبيئته، ولا يوجد حد فاصل بينها وبين غيرها من الخبرات ذلك لأن جذور الخبرة الجمالية إنما توجد في الخبر العادية حيث يكون هناك الانسجام والتكامل في النشاط الذي يؤدي الي العمل المنظم ويتحقق غايته.

ويعد الإحساس بالجمال إحساس فطري يختلف درجاته بين الأشخاص ويتطور عبر ثقافة المجتمع من خلال عملية الإدراك فالتذوق الجمالي

ومن خلال ما سبق أكدت دراسة **أبو سكيئة (٢٠٠٠: ٣)** أن الإنسان لكي ينجح في حياته العامة والخاصة يحتاج أن يكون مسكنه مكانا يخلد فيه للراحة النفسية والجسمية من خلال حياة عائلية مترابطة، لهذا أوضحت دراسة **إبراهيم (٢٠٠٤: ٢)** أهمية المسكن وملاءمته وظيفياً لاحتياجات أفراد الأسرة وأنشطتهم المختلفة في إمداد الفرد شعورا بالرضا والخصوصية مما يعكس على سلوكياته وتفاعله مع الآخرين، وقد توصلت نتائج دراسة **الطوخي (٢٠٠٨: ٣٠٣)** إلي أنه توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين الرضا السكني والعلاقات الأسرية، كما أوضحت دراسة **إبراهيم (٢٠٠٤: ٢٤٤)** وجود علاقة ارتباطية سالبة عند مستوي دلالة ٠,٠١، ٠,٠٥ بين المستوي المنخفض للملاءمة الوظيفية للمسكن وككل من المستوي المرتفع والمتوسط للسلوك العدواني لعينة الدراسة وأكدت دراسة **حسن ومحمود (٢٠٠٨: ٢١٨)** علي وجود علاقة تأثيرية لعوامل الأداء الوظيفي للمسكن والأزمات الأسرية بنسبة ١٢,٢، كما أكدت دراسة **حسن (٢٠١٧: ١٨)** علي وجود علاقة ارتباط معنوية بين مستوي التذوق الجمالي لدي الشباب والجودة السكنية ككل، وأوضحت دراسة **جيدوري (٢٠١٠: ١٢٥)** أن للخبرة الجمالية دور في تنمية القدرة على التذوق الفني، ودورها البارز في تنمية الابتكار والإدراك الحسي والعقلي، فضلاً عن توظيف مفهوم الخبرة الجمالية في تنمية السلوك الأخلاقي وشغل أوقات الفراغ، ومن هنا يتضح مشكلة الدراسة الحالية في التساؤل التالي:

ما طبيعة العلاقة بين الجودة السكنية وتنمية الخبرة الجمالية لدى عينة من ربات الأسر؟

## أهداف الدراسة

- كان الهدف الرئيسي من هذه الدراسة التعرف على طبيعة العلاقة بين كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة (جودة ملاءمة التصميم للمسكن، جودة ملاءمة تأثيث المسكن، جودة ملاءمة الموقع، جودة الملاءمة الفيزيائية)، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة (تنمية التذوق الفني، تنمية الإدراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ)، وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:
- ١- تحديد مستوى عينة الدراسة في كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة.
  - ٢- الكشف عن طبيعة العلاقة بين كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة.
  - ٣- الكشف عن طبيعة العلاقة بين كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة وبين المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسر عينة الدراسة (سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، فئات الدخل الشهري، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم).
  - ٤- تحديد طبيعة الفروق بين ربات الأسر عينة الدراسة اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة.
  - ٥- تحديد أوجه التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث).
  - ٦- تحديد أوجه التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث).

## أهمية الدراسة

أولاً: - أهمية الدراسة في مجال خدمة المجتمع:

- ١- تحقيق درجة من الوضوح حول الجودة السكنية وعلاقتها بتنمية الخبرة الجمالية لدى ربات الأسر.
- ٢- كما تتضح أهميتها من خلال محاولة تحديد المتغيرات الأكثر أهمية ذات العلاقة المباشرة بجودة البيئة السكنية، وتنمية الخبرة الجمالية لدي ربات الأسر.
- ٣- مساعدة ربات الأسر على الإلمام بالأسس العلمية السليمة الواجب مراعاتها عند تصميم وتأثيث وتجميل المسكن.
- ٤- تكوين اتجاهات إيجابية للأسر للاهتمام بالمسكن وملاءمته لاحتياجات أفراد الأسرة لما لها من تأثير كبير على سلوكيات الأفراد، توضيح أهمية الملاءمة الوظيفية للمسكن ومردودها الإيجابي والسلبي على تفاعلات الأفراد مع بعضهم البعض.

ثانياً: - أهمية الدراسة في مجال التخصص:

- ١- إعداد استبيان للجودة السكنية وكذلك استبيان لتنمية الخبرة الجمالية لدى ربات الأسر للاستفادة به في المجالات والدراسات التي تتعلق بالتأثيث والإسكان.
- ٢- الاستفادة من نتائج البحث في وضع بعض التوصيات التي قد تفيد في اكساب ربات الأسر الطرق العلمية التي تساعدهم على الاستيعاب الجيد لتحقيق الجودة السكنية.
- ٣- هذا البحث إضافة علمية الي مجال التخصص، فهو استكمال لمجموعة من الدراسات التي تتناول العلاقة بين الجودة السكنية وتنمية الخبرة الجمالية لدي ربات الاسر والذي يمثل حجر الزاوية في الحصول علي أعلى معدل للرضا السكني والرضا عن الحياة ككل.

## الأسلوب البحثي

أولاً: مصطلحات الدراسة

الجودة السكنية:

يعرف (Reine 2003:297) الجودة بأنها إحساس الأفراد بالسعادة والرضا في ضوء ظروف الحياة الحالية، ويعرف نوفل وآخرون (٢٠٠٢): البيئة السكنية بأنها البيئة التي يأوي إليها الفرد والتي تشمل كافة الضروريات والتجهيزات التي يحتاجها من أجل المحافظة على الصحة العامة وتحقيق السعادة الاجتماعية والنفسية التي تنعكس على تحقيق الشعور بالرضا والسكينة وانتماء الفرد

لمسكنة، وتوضح دراسة حسن (٢٠٠٩: ٢٤٥٥) جودة البيئة السكنية بأنها قدرة البيئة السكنية على أداء وظائفها تجاه قاطنيها بما تشمله من جانب فيزيقي، وجانب بنائي، وجانب تصميم داخلي بحيث توفر هذه الجوانب المظهر الجيد، والاعتمادية الناتجة من جودة التنفيذ والقابلية للتطوير وفقاً لاحتياجات أفراد الأسرة.

**وتعرف الجودة السكنية اجرائياً** بأنها مقاييس تحدد مستوي تلبية الحاجات السكنية وتوفير السكن اللائق للأسرة ومدى ملاءمة المسكن للاستخدام والاستعمال المريح لتحقيق توقعات ورغبات الأسرة، والتي تشمل على المحاور التالية:

- ١- جودة ملاءمة التصميم للمسكن: وهي تقيس مدى ملائمة التكوين العمراني للمسكن من حيث كل من الشكل، والمساحة، والفتحات وعلاقة الفراغات بعضها البعض.
- ٢- جودة ملاءمة تأثيث المسكن: وهي تقيس مدى ملائمة قطع الأثاث ومكملات التأثيث المتوافرة بالفراغ السكني للاستعمال والاستخدام بما يتوافق والحياة المعيشية لأفراد الأسرة.
- ٣- جودة ملاءمة الموقع: وهي تقيس مدى ملائمة المحددات العمرانية من الموقع والمعايير التصميمية والبيئية والخصوصية والمرافق لاحتياجات السكان ومتطلباتهم المعيشية.
- ٤- جودة الملاءمة الفيزيقيية وهي تقيس مدى ملائمة عناصر البيئة الطبيعية التي تؤدي لشعور الفرد بالراحة أثناء ممارسة أعماله وأنشطته من مساحة المسكن ومساحة الحجرة والتهوية وإضاءة وضوضاء ونظافة ومدى انتظام دخول الشمس وكذلك المناظر المطلة عليها المسكن من الخارج سواء كانت مناظر جميلة أو غير مرغوب فيها.

#### تنمية الخبرة الجمالية:

تعرف دراسة مربيبي (٢٠١٣: ٧) التنمية بأنها شكل من أشكال التغيير الاجتماعي والثقافي والاقتصادي الذي يمس جوانب الحياة يرمتها بهدف انتشار المجتمع من حالة الركود والتخلف إلى التقدم وذلك عن طريق التخطيط والتوجيه واستثمار الإمكانيات البشرية والمادية الملائمة.

وتعرف دراسة على (٢٠٠٨: ١٧٩) الخبرة بمعناها العام تحدث نتيجة لتفاعل الفرد مع البيئة، وهذا التفاعل معناه أن الفرد يحاول أن يشكل البيئة فيتفاعل معها، ونتيجة لهذا التفاعل يكتسب الفرد الخبرة الفردية.

ويعرف جيدوري (٢٠١٠: ١٠٢) الخبرة الجمالية بأنها تنمية القدرة على التدنوق والاستمتاع وشغل أوقات الفراغ والإبداع، فضلاً عن دورها في تنمية الإدراك الحسي والعقلي فيما يتصل بمواضيع الجمال في الطبيعة، بالإضافة إلى دور التربية الجمالية في تنمية السلوك الأخلاق، كما يعرف المسلماوي (٢٠١٠: ١٨) الحس الجمالي بأنه الانطباع الإيجابي الذي تحدثه حواسنا إلى ما هو جميل في البيئة من حيث الشكل واللون والتنظيم وحسب القيمة الجمالية للمثيرات، كما يعرفه عبد الفتاح (٢٠٠٥: ٤٦) بأنه الإحساس بالجمال هو الشكل الأول الذي تحقق فيه العلاقة النفسية بين الكائن الحي والوسط المحيط به، لكونه المصدر الأول لكل معارفنا عن العالم، وكذلك تعرف الخبرة الجمالية بأنها موقف الإنسان عند تدوقه لعمل فني معين أو إصدار حكم جمالي عليه في إطار موضوعي (Eation, 2006: 110).

**ويعرف الخبرة الجمالية لدى ربة الأسرة اجرائياً** هي قدرة ربة الأسرة على التنسيق والتنظيم بين مختلف الدوافع والمتطلبات الإنسانية لتحقيق لذة التوازن والمتعة وتقاس من خلال الدرجة التي تحصل عليها ربة الأسرة من خلال الانطباع الإيجابي التي ترقق شعورها ووجدانها وترهف حسها وتوسع مدركات الذوق والجمال لديها من أجل تهذيب انفعالاتها لتقوية إرادتها وعزيمتها ويتضح ذلك من خلال الأبعاد التالية:

- ١- تنمية القدرة على التدنوق الفني هو استجابة ربة الأسرة إلى الخصائص الجمالية بالبيئة المحيطة وملاحظتها وتقديرها.
- ٢- تنمية الإدراك الحسي تحفيز الحواس والأعضاء التي ينتج عنها الأحاسيس التي تؤدي إلى الإحساس بالتناسق المجتمعي.
- ٣- تنمية القيم الاجتماعية هو قناعات ربة الأسرة إلى التي تحكم تصرفاتها تجاه العلاقات الاجتماعية ومدى تجاوبها معها أو رفضها حيث تعتبر القيم الجمالية أساساً للقيم السلوكية.
- ٤- تنمية الاستمتاع وشغل أوقات الفراغ وهو قدرة ربة الأسرة على الاستمتاع وشغل أوقات فراغها.

## ثانياً: فروض الدراسة

تم صياغة الفروض بصورة صفرية كما يلي: -

- ١- لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الجودة السكنية بمحاورها الأربعة (جودة ملاءمة التصميم للمسكن، جودة ملاءمة تأثيث المسكن، جودة ملاءمة الموقع، جودة الملاءمة الفيزيائية)، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة (تنمية التذوق الفني، تنمية الإدراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ).
- ٢- لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة وبين المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسر عينة الدراسة (سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، فئات الدخل الشهري، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم).
- ٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة الدراسة اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة.
- ٤- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث).
- ٥- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث).

## ثالثاً: منهج الدراسة

تتبع الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذي يقوم على الوصف الدقيق والتفصيلي للظاهرة أو موضوع الدراسة أو المشكلة قيد البحث وصفاً كمياً Quantitative أو وصفاً نوعياً Qualitative وبالتالي فهو يهدف أولاً إلى جمع بيانات ومعلومات كافية ودقيقة عن الظاهرة ومن ثم دراسة وتحليل ما تم جمعه بطريقة موضوعية وصولاً إلى العوامل المؤثرة على تلك الظاهرة (عبد ربه: ٤٢:٤٠٤).

## رابعاً: عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من ٢٠١ ربة أسرة من مدينة الرياض، تم اختيارهن بطريقة صدفية غرضية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة.

## خامساً: أدوات الدراسة

تكونت أدوات الدراسة الحالية مما يلي:

- استمارة البيانات الأولية العامة لتحديد المستوى الاقتصادي والاجتماعي للأسرة.
- استبيان الجودة السكنية: إعداد الباحثة.
- استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة: إعداد الباحثة.

## ١- استمارة البيانات الأولية العامة

تم اعداد هذه الاستمارة حيث احتوت على بيانات خاصة بالمبحوثات:

- بيانات عن منطقة سكن الأسرة من حيث (شمال-شرق- جنوب -غرب-وسط) الرياض.
- بيانات عن سن الزوجة، سن الزوج، عدد أفراد الأسرة.
- بيانات عن نوع المسكن من حيث (شقة -دور-فيلا) .
- بيانات عن طبيعة السكن من حيث (ملك-إيجار) .
- بيانات عن مساحة المسكن، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم.

- بيانات عن طراز الأثاث بالمسكن (تقليدي-حديث-مختلط)
- بيانات عن مهنة كل من الزوج والزوجة: حيث تم تقسيمه إلى ستة مستويات هي (وظيفة حكومية، وظيفة قطاع خاص، أعمال حرة، متقاعد، لا يعمل) .
- بيانات عن المستوى التعليمي للزوج والزوجة: حيث تم تقسيمه إلى ست مستويات تبدأ من (لا يجيد القراءة والكتابة، حاصل على الابتدائية، حاصل على الشهادة المتوسطة، حاصل على الثانوية العامة، حاصل على مؤهل جامعي، دراسات عليا)
- بيانات عن مصادر الدخل: حيث تم تقسيمه إلى خمسة مستويات هي (راتب أو معاش، مشروعات أو أعمال حرة، عقارات أو أراضي، أرباح أو سندات أو أسهم، مصادر أخرى أمل ذكرها).
- بيانات عن فئات الدخل الشهري للأسرة: تم تقسيمه إلى ست فئات (فكانت الفئات تبدأ من أقل من ٥٠٠٠ ريال وتنتهي عند أكثر من ٢٠٠٠٠ ريال) .
- بيانات عن مدى مشاركة الزوجة في دخل الاسرة ومقدار هذه المشاركة (كل الراتب، نصف الراتب، ربع الراتب).

## ٢- الجودة السكنية لدي ربات الأسر:

كان الهدف من هذا الاستبيان إلقاء الضوء على الجودة السكنية لربات الأسر من خلال تحدد مستوي تلبية الحاجات السكنية وتوفير السكن اللائق للأسرة ومدى ملاءمة المسكن للاستخدام والاستعمال المريح لتحقيق توقعات ورغبات الأسرة، ولإعداد هذا الاستبيان تم الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، حيث استعانت الباحثة ببعض المقاييس والاستبيانات التي تناولت ذلك ومنها دراسة حسن (٢٠١٧)، نعيم (٢٠٠٨)، ودراسة توفيق (٢٠٠٧)، ودراسة محمد (٢٠٠٤)، ودراسة مشهور (٢٠٠٥)، ودراسة حسن (٢٠٠٩)، ودراسة ابراهيم (٢٠٠٨)، ودراسة الطوحي (٢٠٠٨) وتم إعداد استبيان اولي مكون من (٤٥) عبارة خبرية اشتملت على أربعة محاور (جودة ملاءمة التصميم للمسكن، جودة ملاءمة تأثيث المسكن، جودة ملاءمة الموقع، جودة الملاءمة الفيزيقية) لاستبيان الجودة السكنية لدى ربات الأسر.

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها ٤٠ ربة أسرة التي تتوافر فيها نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب صدق التكوين (صدق الاتساق الداخلي) من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل بعد والدرجة الكلية له، وجدول (١) يوضح ذلك:

جدول (١) معاملات ارتباط بيرسون بين عبارات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور في استبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة

| جودة ملاءمة التصميم للمسكن |          | جودة ملاءمة تأثيث المسكن |          | جودة ملاءمة الموقع |          | جودة الملاءمة الفيزيقية |          |
|----------------------------|----------|--------------------------|----------|--------------------|----------|-------------------------|----------|
| م                          | الارتباط | م                        | الارتباط | م                  | الارتباط | م                       | الارتباط |
| ١                          | **٠,٦٨١  | ١                        | **٠,٦٧٠  | ١                  | **٠,٦٥٤  | ١                       | **٠,٥٦٤  |
| ٢                          | **٠,٦٥٣  | ٢                        | **٠,٧٥١  | ٢                  | **٠,٧١٧  | ٢                       | **٠,٥٥٢  |
| ٣                          | **٠,٣٩١  | ٣                        | **٠,٢٨٧  | ٣                  | **٠,٧٢٣  | ٣                       | **٠,٤٧٥  |
| ٤                          | *٠,١٧٤   | ٤                        | **٠,٣٣٣  | ٤                  | **٠,٧٤٤  | ٤                       | **٠,٥١٨  |
| ٥                          | **٠,٦٩١  | ٥                        | **٠,٦٤٤  | ٥                  | **٠,٦٩٣  | ٥                       | **٠,٤٤٢  |
| ٦                          | **٠,٦٢٠  | ٦                        | **٠,٧٥٧  | ٦                  | **٠,٧٣٥  | ٦                       | **٠,٣٩٢  |
| ٧                          | **٠,٣٣١  | ٧                        | **٠,٧٤٨  | ٧                  | **٠,٧٣٨  | ٧                       | **٠,٥٥٦  |
| ٨                          | **٠,٤١١  | ٨                        | **٠,٢١٣  | ٨                  | **٠,٧٤٨  | ٨                       | **٠,٥١٦  |
| ٩                          | **٠,٥٦٥  | ٩                        | **٠,٧٧٩  | ٩                  | **٠,٥٧٦  | ٩                       | ٠,١٢٠    |

|         |    |         |    |         |    |         |    |
|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|
| **٠,٥١٩ | ١٠ | **٠,٧٣٤ | ١٠ | **٠,٥٧٥ | ١٠ | **٠,٦٣٥ | ١٠ |
|         |    | **٠,٦٨٤ | ١١ | **٠,٥٨٣ | ١١ | **٠,٦٧٠ | ١١ |
|         |    |         |    | **٠,٧٠٩ | ١٢ | **٠,٢٧٦ | ١٢ |

(\*\*) دالة عند ٠,٠١

يوضح جدول (١) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين جميع محاور الاستبيان عدا العبارة رقم ٩ في محور الملائمة الفيزيائية وتم حذفها وبذلك فإن الاستبيان أصبح صادق في المتغيرات الخاصة به.

وتم حساب ثبات الاستبيان **Reliability** بطريقتين هما:

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل بعد على حدة وللمقياس ككل بمحاورها الأربعة.

جدول (٢) معاملات ثبات استبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

| الأبعاد                    | عدد العبارات | معامل ألفا كرونباخ | معامل ارتباط سبيرمان-براون | معامل ارتباط جتمان |
|----------------------------|--------------|--------------------|----------------------------|--------------------|
| جودة ملائمة التصميم للمسكن | ١٢           | ٠,٧٢٦              | ٠,٩٢٦                      | ٠,٧٦٥              |
| جودة ملائمة تأثيث المسكن   | ١٢           | ٠,٧٤٥              | ٠,٩٥٢                      | ٠,٨٠٦              |
| جودة ملائمة الموقع         | ١١           | ٠,٧٦٨              | ٠,٩٣٩                      | ٠,٧٥٢              |
| جودة الملائمة الفيزيائية   | ٩            | ٠,٦٩٨              | ٠,٩٠٥                      | ٠,٧٩٤              |
| مجموع الجودة السكنية       | ٤٤           | ٠,٨٥١              | ٠,٩٠١                      | ٠,٧٠٧              |

يوضح جدول (٢) أن معامل ألفا لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة ككل هو (٠,٨٥١) وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من

حساب الثبات.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (**Split-half**) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح

سبيرمان - براون (**Spearman-Brown**)، معادلة جتمان (**Guttman**)، ويتبين من جدول (٢) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان الجودة السكنية ككل هو ٠,٩٠١ لسبيرمان-براون، ٠,٧٠٧ لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات استبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من ٤٤ عبارة خبرية تتضمن أربعة محاور: جودة ملائمة التصميم

للمسكن (١٢) عبارات، جودة ملائمة تأثيث المسكن (١٢) عبارات، جودة ملائمة الموقع (١١) عبارات، جودة الملائمة الفيزيائية (٩) عبارات، وحددت استجابات ربات الأسر عينة الدراسة على هذه العبارات وفق ثلاث اختيارات (دائماً، أحياناً، ابداً) وعلى مقياس متصل (٣-١-٢) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (١-٢-٣) إذا كان اتجاه العبارة سالب، وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان الجودة السكنية إلى ثلاث مستويات وجدول (٣) يوضح ذلك:

جدول (٣) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة

| البيان                     | القراءة الصغرى | القراءة الكبرى | المدى | طول الفئة | المستوى المنخفض | المستوى المتوسط | المستوى المرتفع |
|----------------------------|----------------|----------------|-------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|
| جودة ملائمة التصميم للمسكن | ١٢             | ٣٦             | ٢٤    | ٨         | ٢٠ : ١٢         | ٢١ : ٢٩         | ٣٠ فأكثر        |
| جودة ملائمة تأثيث المسكن   | ١٢             | ٣٦             | ٢٤    | ٨         | ٢٠ : ١٢         | ٢١ : ٢٩         | ٣٠ فأكثر        |
| جودة ملائمة الموقع         | ١١             | ٣٣             | ٢٢    | ٧         | ١٨ : ١١         | ١٩ : ٢٦         | ٢٧ فأكثر        |



|                          |    |     |    |    |         |          |           |
|--------------------------|----|-----|----|----|---------|----------|-----------|
| جودة الملاءمة الفيزيائية | ١٢ | ٣٠  | ١٨ | ٦  | ١٨ : ١٢ | ٢٤ : ١٩  | ٢٥ فأكثر  |
| مجموع الجودة السكنية     | ٤٩ | ١٣٥ | ٨٦ | ٢٨ | ٧٧ : ٤٩ | ٧٨ : ١٠٦ | ١٠٧ فأكثر |

يتضح من جدول (٣) أن أعلى درجة حصلت عليها المبحوثات في استبيان الجودة السكنية ككل كانت ١٣٥ درجة، وأقل درجة كانت ٤٩ درجة، والمدى ٨٦ وطول الفئة ٢٨ وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاثة مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).

### ٣- استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة:

كان الهدف من هذا الاستبيان الكشف عن مدى وعي ربات الأسر بالتنسيق والتنظيم بين مختلف الدوافع والمتطلبات الإنسانية لتحقيق لذة التوازن والمتعة وتوسع مدركات الذوق والجمال لديها من أجل تهذيب انفعالاتها لتقوية إرادتها وعزيمتها وإعداد هذا الاستبيان تم الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان حيث استعانت الباحثة ببعض المقاييس والاستبيانات التي تناولت ذلك ومنها دراسة حسن (٢٠١٧)، ودراسة مريعي (٢٠١٣)، ودراسة المسلماوي (٢٠١٠)، ودراسة جيدوري (٢٠١٠)، ودراسة علي (٢٠٠٨)، ودراسة الحريقي (٢٠٠٣)، وتم إعداد استبيان أولي مكون من (٤٧) عبارة خبرية اشتملت على أربعة أبعاد هما (تنمية التذوق الفني، تنمية الإدراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ) لاستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة.

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها ٤٠ ربة أسرة التي تتوافر فيها نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم صدق التكوين (صدق الاتساق الداخلي) من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل جانب والدرجة الكلية له، وجدول (٤) يوضح ذلك:

جدول (٤) معاملات ارتباط بيرسون بين عبارات كل بعد مع الدرجة الكلية للبعد في استبيان الخبرة الجمالية بأبعادها الأربعة

| تنمية التذوق الفني |                | تنمية الإدراك الحسي |                | تنمية القيم الاجتماعية |                | الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ |                |
|--------------------|----------------|---------------------|----------------|------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|
| م                  | معامل الارتباط | م                   | معامل الارتباط | م                      | معامل الارتباط | م                           | معامل الارتباط |
| ١                  | **٠,٧٥٠        | ١                   | **٠,٧٦٣        | ١                      | **٠,٥٣٣        | ١                           | **٠,٧٠٩        |
| ٢                  | **٠,٧٧٧        | ٢                   | **٠,٦٩٢        | ٢                      | ٠,٠٥٣          | ٢                           | **٠,٧٢٨        |
| ٣                  | **٠,٧٣٩        | ٣                   | **٠,٧٤٤        | ٣                      | **٠,٧٣١        | ٣                           | **٠,٧٥٣        |
| ٤                  | **٠,٧٤٩        | ٤                   | **٠,٧٠٧        | ٤                      | **٠,٧٩٥        | ٤                           | **٠,٧٥٥        |
| ٥                  | **٠,٧٣٥        | ٥                   | -٠,٠٥٦         | ٥                      | **٠,٧٨٢        | ٥                           | **٠,٧٩٩        |
| ٦                  | *٠,١٧٥         | ٦                   | **٠,٧٢٢        | ٦                      | **٠,٧٢٧        | ٦                           | **٠,٧٧٠        |
| ٧                  | **٠,٦٩٠        | ٧                   | **٠,٦٧٦        | ٧                      | **٠,٨٢٧        | ٧                           | **٠,٧٥١        |
| ٨                  | **٠,٥٦٦        | ٨                   | **٠,٦٧٩        | ٨                      | **٠,٧٨٧        | ٨                           | **٠,٦٦٦        |
| ٩                  | **٠,٦٤٠        | ٩                   | **٠,٦٤١        | ٩                      | **٠,٨١٥        | ٩                           | *-٠,١٥٦-       |
| ١٠                 | **٠,٤٧٠        | ١٠                  | **٠,٦٠٨        | ١٠                     | **٠,٧٦٨        |                             |                |
| ١١                 | *٠,١٤٢         | ١١                  | -٠,٠٠٣         | ١١                     | **٠,٧٢٣        |                             |                |
| ١٢                 | *٠,١٦٣         | ١٢                  | **٠,٥٥٢        | ١٢                     | **٠,٦٨١        |                             |                |
|                    |                |                     |                | ١٣                     | **٠,٧١٦        |                             |                |
|                    |                |                     |                | ١٤                     | ٠,٠٧٤          |                             |                |

(\*\*) دالة عند ٠,٠١

(\*) دالة عند ٠,٠٥

يوضح جدول (٤) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين جميع أبعاد الاستبيان ما عدا العبارات رقم ٥، ١١ في بعد تنمية الإدراك الحسي، العبارات رقم ٢، ١٤ في بعد تنمية القيم الاجتماعية، والعبارات رقم ٩ في بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ وبذلك أصبح الاستبيان صادق في المتغيرات الخاصة به.

وتم حساب ثبات الاستبيان **Reliability** بطريقتين هما: -

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل بعد على حدة وللمقياس ككل بأبعادها الأربعة.

جدول (٥) معاملات ثبات استبيان الخبرة الجمالية بأبعادها الأربعة باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

| الأبعاد                              | عدد العبارات | معامل الفا كرونباخ | معامل ارتباط سبيرمان - براون | معامل ارتباط جتمان |
|--------------------------------------|--------------|--------------------|------------------------------|--------------------|
| بعد تنمية التذوق الفني               | ١٢           | ٠,٧٢٤              | ٠,٩٢٥                        | ٠,٨٢٤              |
| بعد تنمية الإدراك الحسي              | ١٠           | ٠,٧٣٦              | ٠,٩٣٦                        | ٠,٨١١              |
| بعد تنمية القيم الاجتماعية           | ١٢           | ٠,٧٥٤              | ٠,٩٦١                        | ٠,٧٩٠              |
| بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      | ٨            | ٠,٧٥٦              | ٠,٩٢٨                        | ٠,٨٠٩              |
| مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة | ٤٢           | ٠,٨٦٢              | ٠,٩٤١                        | ٠,٨١٥              |

يوضح جدول (٥) أن معامل ألفا لاستبيان استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة ككل هو (٠,٨٦٢) وتعتبر هذه القيمة عالية

لهذا النوع من حساب الثبات.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (*Split-half*) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة

التصحيح لسبيرمان - براون (*Spearman-Brown*)، معادلة جتمان (*Guttman*). ويوضح جدول (٥) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة ككل هو ٠,٩٤١ لسبيرمان - براون، ٠,٨١٥ لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من ٤٢ عبارة خبرية تتضمن أربعة أبعاد تنمية التذوق الفني

(١٢) عبارة، تنمية الإدراك الحسي (١٠) عبارات، تنمية القيم الاجتماعية (١٢) عبارة، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ (٨) عبارات،

وحددت استجابات ربات الأسر على هذه العبارات وفق ثلاث اختيارات (موافقة، محايدة، معارضة) وعلى مقياس متصل (٣-٢-١) إذا

كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (٣-٢-١) إذا كان اتجاه العبارة سالب، وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان الخبرة الجمالية لدي

ربة الأسرة بأبعادها الأربعة إلى ثلاث مستويات وجدول (٦) يوضح ذلك:

جدول (٦) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لاستبيان الخبرة الجمالية بأبعادها الأربعة

| المستوى المرتفع | المستوى المتوسط | المستوى المنخفض | طول الفئة | المدى | القراءة الكبرى | القراءة الصغرى | البيان                               |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|-------|----------------|----------------|--------------------------------------|
| ٣٠ فأكثر        | ٢٩ : ٢١         | ٢٠ : ١٢         | ٨         | ٢٤    | ٣٦             | ١٢             | بعد تنمية التذوق الفني               |
| ٣٠ فأكثر        | ٢٩ : ٢١         | ٢٠ : ١٢         | ٨         | ٢٤    | ٣٦             | ١٢             | بعد تنمية الإدراك الحسي              |
| ٣٤ فأكثر        | ٣٣ : ٢٥         | ٢٤ : ١٦         | ٨         | ٢٦    | ٤٢             | ١٦             | بعد تنمية القيم الاجتماعية           |
| ٢١ فأكثر        | ٢٠ : ١٥         | ١٤ : ٩          | ٦         | ١٨    | ٢٧             | ٩              | بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      |
| ١١١ فأكثر       | ١١٠ : ٨١        | ٨٠ : ٥١         | ٢٩        | ٨٨    | ١٣٩            | ٥١             | مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة |

**يتضح من جدول (٦) أن أعلى درجة حصلت عليها المبحوثات في استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة ككل كانت ١٣٩ درجة، وأقل درجة كانت ٥١ درجة، والمدى ٨٨ وطول الفئة ٢٩ وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاثة مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).**

#### سادساً: إجراءات تطبيق أدوات البحث على العينة:

تم تطبيق أدوات الدراسة الكترونيا (استمارة البيانات العامة للأسرة، استبيان الجودة السكنية، استبيان تنمية الخبرة الجمالية لدي ربات الأسر) من خلال تطبيق جوجل درايف ومن ثم تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة وذلك بملء البيانات من ربات الأسر عن طريق البريد الإلكتروني، واستغرق التطبيق الميداني شهر ونصف في الفترة من منتصف ذي الحجة ١٤٣٩هـ وحتى نهاية محرم ١٤٤٠هـ.

#### سابعاً: المعالجة الإحصائية

قامت الباحثة بتحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج Spss لاستخراج النتائج وقامت الباحثة بمراجعة البيانات لضمان صحة النتائج ودقتها، ومن خلال استخدام بعض المعاملات والأساليب الإحصائية التي استخدمت لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة واختبار صحة الفروض منها (حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل متغيرات الدراسة - حساب معامل الفا كرونباخ لحساب ثبات الاستبيان واتساقه - حساب مصفوفة معاملات الارتباط Correlation - حساب قيمة (ت) T test - حساب قيمة (ف) تحليل التباين في اتجاه واحد ONE WAY ANOVA واستخدام اختبار "Tukey" لحساب دلالة الاختلافات.

**نتائج الدراسة الميدانية:** فيما يلي وصف لعينة الدراسة الميدانية والتي بلغت (٢٠١) ربة أسرة من مدينة الرياض من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة تم اختيارهن بطريقة صدفية غرضية من مدينة الرياض، وجدول (٧) يوضح ذلك:

جدول (٧) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموجرافية

| المتغير             | العدد | النسبة المئوية | المتغير                    | العدد | النسبة المئوية |
|---------------------|-------|----------------|----------------------------|-------|----------------|
| ١- منطقة السكن      |       |                | ٢- طبيعة المسكن            |       |                |
| شمال الرياض         | ٧٤    | ٣٦,٨٠          | ملك                        | ١٢١   | ٦٠,٢٠          |
| شرق الرياض          | ٥٢    | ٢٥,٩٠          | إيجار                      | ٨٠    | ٣٩,٨٠          |
| جنوب الرياض         | ٢٨    | ١٣,٩٠          | الإجمالي                   | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         |
| ٣- نوع السكن        |       |                | ٤- مساحة المسكن            |       |                |
| غرب الرياض          | ٢٢    | ١٠,٩٠          | مساحة صغيرة                | ١٥    | ٧,٥٠           |
| وسط الرياض          | ٢٥    | ١٢,٤٠          | مساحة متوسطة               | ٥٠    | ٢٤,٩٠          |
| الإجمالي            | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         | مساحة كبيرة                | ١٣٦   | ٦٧,٧٠          |
| ٥- عدد أفراد الأسرة |       |                | ٦- عدد حجرات النوم بالمسكن |       |                |
| شقة                 | ٥٣    | ٢٦,٤٠          | ١- غرفة                    | ١٠    | ٥,٠٠           |
| دور                 | ٤٢    | ٢٠,٩٠          | ٢- غرفتان                  | ٣٨    | ١٨,٩٠          |
| فيلا                | ١٠٦   | ٥٢,٧٠          | ٣- ثلاث غرف                | ٤١    | ٢٠,٤٠          |
| الإجمالي            | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         | ٤- أربع غرف                | ٥١    | ٢٥,٤٠          |
| ٧- عدد أفراد الأسرة |       |                | ٨- خمس غرف                 |       |                |
| أقل من ٦ أفراد      | ٩٧    | ٤٨,٣٠          | ٥- ستة غرف                 | ٢٨    | ١٣,٩٠          |
| من ٦- ١٠ أفراد      | ٩٨    | ٤٨,٨٠          | الإجمالي                   | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         |
| أكثر من ١٠ أفراد    | ٦     | ٣,٠٠           |                            |       |                |
| الإجمالي            | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         |                            |       |                |

تابع/جدول (٧) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا للمتغيرات الديموجرافية

| المتغير                    | العدد | النسبة المئوية | المتغير                    | العدد  | النسبة المئوية |
|----------------------------|-------|----------------|----------------------------|--------|----------------|
| ٧-سن الزوج                 |       |                | ٨-سن الزوجة                |        |                |
| أقل من ٢٥                  | ٣٦    | ١٧,٩٠          | أقل من ٢٥                  | ٥٢     | ٢٥,٩٠          |
| من ٢٥ إلى أقل من ٣٥        | ٧٨    | ٣٨,٨٠          | من ٢٥ إلى أقل من ٣٥        | ٦٦     | ٣٢,٨٠          |
| من ٣٥ إلى أقل من ٤٥        | ٣٦    | ١٧,٩٠          | من ٣٥ إلى أقل من ٤٥        | ٥٧     | ٢٨,٤٠          |
| من ٤٥ إلى أقل من ٥٥        | ٤٢    | ٢٠,٩٠          | من ٤٥ إلى أقل من ٥٥        | ٢١     | ١٠,٤٠          |
| ٥٥ فأكثر                   | ٩     | ٤,٥٠           | ٥٥ فأكثر                   | ٥      | ٢,٥٠           |
| الإجمالي                   | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         | الإجمالي                   | ٢٠١    | ١٠٠,٠٠         |
| ٩-المستوى التعليمي للزوج   |       |                | ١٠-المستوى التعليمي للزوجة |        |                |
| لا يجيد القراءة والكتابة   | ٩     | ٤,٥٠           | ٩                          | ٤,٥٠   | ١٠,٥٠          |
| تعليم ابتدائي              | ٨     | ٤,٠٠           |                            |        |                |
| تعليم متوسط                | ١٤    | ٧,٠٠           | ١٧                         | ٨,٤٠   | ٢٠,٨٠          |
| تعليم ثانوي                | ٣٥    | ١٧,٤٠          |                            |        |                |
|                            |       | ٢٤,٤٠          | ٢٥                         | ١٢,٤٠  |                |
| تعليم جامعي                | ٩٢    | ٤٥,٨٠          | ٩٣                         | ٤٦,٣٠  | ٦٨,٧٠          |
| تعليم فوق الجامعة          | ٤٣    | ٢١,٤٠          | ٤٥                         | ٢٢,٤٠  |                |
| الإجمالي                   | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         | ٢٠١                        | ١٠٠,٠٠ | ١٠٠,٠٠         |
| ١١-وظيفة الأب              |       |                | ١٢-وظيفة الأم              |        |                |
| وظيفة حكومية               | ١٠١   | ٥٠,٢٠          | وظيفة حكومية               | ١٠٢    | ٥٠,٧٠          |
| وظيفة قطاع خاص             | ٨     | ٤,٠٠           | وظيفة قطاع خاص             | ١٢     | ٦,٠٠           |
| أعمال حرة                  | ١٤    | ٧,٠٠           | أعمال حرة                  | ١٧     | ٨,٥٠           |
| متقاعد                     | ٣٥    | ١٧,٤٠          | متقاعد                     | ٢٥     | ١٢,٤٠          |
| لا يعمل                    | ٤٣    | ٢١,٤٠          | لا يعمل                    | ٤٥     | ٢٢,٤٠          |
| الإجمالي                   | ٢٠١   | ١٠٠,٠٠         | الإجمالي                   | ٢٠١    | ١٠٠,٠٠         |
| ١٣-فئات الدخل الشهري       |       |                | ١٤-مصادر الدخل             |        |                |
| أقل من ٥ آلاف ريال         | ٨     | ٤,٠٠           | راتب أو معاش               | ٣٦٩    |                |
| من ٥: أقل من ٨ آلاف ريال   | ٢٠    | ١٠,٠٠          |                            |        |                |
| من ٨: أقل من ١٢ آلاف ريال  | ٤٧    | ٢٣,٤           | عقارات أو أراضي            | ١٣٩    |                |
| من ١٢ - أقل من ١٦ ألف ريال | ٤٥    | ٢٢,٤٠          |                            |        |                |
| من ١٦ - أقل من ٢٠ ألف ريال | ٣٠    | ١٤,٩٠          | مشروعات أو أعمال حرة       | ٥٠٨    |                |
|                            |       | ٢٥,٤٠          |                            |        |                |
|                            |       | ٤٥,٨٠          | ٦-عدد حجرات المسكن         |        |                |
|                            |       | ٤٠,٣٠          | غرفتان                     | ٥      | ٢,٥٠           |
|                            |       | ٢٥,٤٠          |                            |        |                |

|        |     |              |                     |     |                   |
|--------|-----|--------------|---------------------|-----|-------------------|
| ٧,٥٠   | ١٥  | ثلاث غرف     |                     | ٥١  | ٢٠ ألف ريال فأكثر |
| ١٦,٨٠  | ٣٤  | أربع غرف     | ١٠٠,٠٠              | ٢٠١ | الإجمالي          |
| ١٧,٠٠  | ٣٤  | خمس غرف      | ١٥- هل تشارك الزوجة |     |                   |
| ١٥,٩٠  | ٣٢  | ست غرف       | ٥٦,٢٠               | ١١٣ | نعم               |
| ٩,٥٠   | ١٩  | سبع غرف      | ٤٣,٨٠               | ٨٨  | لا                |
| ١٠,٤٠  | ٢١  | ثمان غرف     | ١٠٠,٠٠              | ٢٠١ | الإجمالي          |
| ٥,٠٠   | ١٠  | تسع غرف      | ١٦- مقدار المشاركة  |     |                   |
| ٨,٠٠   | ١٦  | عشر غرف      | ٥٧,٥٣               | ٦٥  | ربع دخلها         |
| ٢,٥٠   | ٥   | إحدى عشر غرف | ٢٩,٢٠               | ٣٣  | نصف دخلها         |
| ٥,٠٠   | ١٠  | اثني عشر غرف | ١٣,٢٧               | ١٥  | كل دخلها          |
| ١٠٠,٠٠ | ٢٠١ | الإجمالي     | ١٠٠,٠٠              | ١١٣ | الإجمالي          |
|        |     |              | ١٧- طرز الأثاث      |     |                   |
|        |     |              | ٢٣,٤٠               | ٤٧  | تقليدي            |
|        |     |              | ٤١,٣٠               | ٨٣  | حديث              |
|        |     |              | ٣٥,٣٠               | ٧١  | مختلط             |
|        |     |              | ١٠٠,٠٠              | ٢٠١ | الإجمالي          |

يتضح من جدول (٧) ما يلي:

١- زيادة نسبة عينة الدراسة المقيمين في شمال الرياض حيث بلغت نسبتهم ٣٦,٨٠ % يليها سكان شرق الرياض وبلغت نسبتهم ٢٥,٩٠ %، بينما قلت نسبة سكان جنوب الرياض، وسط الرياض، وغرب الرياض حيث بلغت نسبتهم على التوالي ١٣,٩٠ %، ١٢,٤٠ %، ١٠,٩٠ %.

٢- زيادة نسبة ربات الأسر عينة الدراسة اللواتي يقمن في مسكن ملك حيث بلغت نسبتهم ٦٠,٢٠ % عن اللواتي يقمن في مسكن ايجار حيث بلغت نسبتهم ٣٩,٨٠ %.

٣- زيادة نسبة عينة الدراسة اللواتي يقمن في مسكن مساحته كبيرة حيث بلغت نسبتهم ٦٧,٧٠ %، يليها اللواتي يسكن في مسكن مساحته متوسطة حيث بلغت نسبتهم ٢٤,٩٠ %، بينما قلت نسبة من يسكن في مسكن مساحته صغيرة وبلغت نسبتهم ٧,٥٠ %.

٤- زيادة نسبة عينة الدراسة اللواتي يسكن في فيلا حيث بلغت نسبتهم ٥٢,٧٠ %، يليها اللواتي يسكن في شقة بلغت نسبتهم ٢٦,٤٠ %، بينما قلت نسبة من يسكن في دور وبلغت نسبتهم ٢٠,٩٠ %، وهذا يؤكد ارتفاع المستوى المعيشي لعينة الدراسة.

٥- تعدد عدد حجرات مسكن عينة الدراسة حيث تراوحت من حجرتان الي اثني عشر حجرة وأن نسبة ١٧,٠٠ % من عينة الدراسة يحتوي مسكنهن على خمس حجرات يليها التي تحتوي على أربع حجرات حيث بلغت نسبتهم ١٦,٨٠ % بينما قلت نسبة من يحتوي مسكنهن على إحدى عشر حجرة حيث بلغت نسبتهم ٢,٥٠ %، كما أن أكثر من ربع العينة بنسبة ٢٥,٤٠ % يحتوي مسكنهن على أربع حجر نوم، يليها اللواتي تحتوي مسكنهن على ثلاث حجرات للنوم بنسبة ٢٠,٤٠ %، بينما قلت نسبة من يحتوي مسكنهن عن حجرتان نوم وبلغت نسبتهم ٥,٠٠ %.

٦- تقارب نسبة عينة الدراسة التي ينتمون الي اسر عدد أفرادها أقل من ٦ أفراد، من ٦-١٠ أفراد حيث بلغت نسبتهن ٤٨,٣٠%، ٤٨,٨٠% على التوالي، بينما قلت نسبة الأسر التي كان عدد أفرادها أكثر من ١٠ أفراد حيث بلغت نسبتهن ٣,٠٠%.

٧- زيادة نسبة أزواج ربات الاسر عينة الدراسة التي تراوحت أعمارهم من ٢٥: أقل من ٣٥ سنة حيث بلغت نسبتهم ٣٨,٨٠% يليها التي تراوحت أعمارهم ٤٥ أقل من ٥٥ سنة وبلغت نسبتهم ٢٠,٩٠%، بينما قلت نسبة التي كانت أعمارهم من ٥٥ سنة فأكثر حيث بلغت نسبتهن ٢,٥٠%.

٨- زيادة نسبة ربات الاسر عينة الدراسة التي تراوحت أعمارهن من ٢٥: أقل من ٣٥ سنة حيث بلغت نسبتهن ٣٢,٨٠% يليها التي تراوحت أعمارهن ٣٥ أقل من ٤٥ سنة وبلغت نسبتهن ٢٨,٤٠%، بينما قلت نسبة التي كانت أعمارهن من ٥٥ سنة فأكثر حيث بلغت نسبتهن ٢,٥٠%.

٩- تقارب المستوى التعليمي لأزواج العينة وزوجات عينة الدراسة حيث بلغت نسبة الحاصلين والحاصلات على مؤهل عالي ٦٧,١٠%، ٦٨,٧٠ على التوالي يليها الحاصلين والحاصلات على تعليم متوسط حيث بلغت نسبتهم ٢٤,٤٠%، ٢٠,٨٠% على التوالي، يليها نسبة الحاصلين والحاصلات على تعليم منخفض وبلغت نسبتهم ٨,٥٠%، ١٠,٥٠% على التوالي .

١٠- زيادة نسبة الأزواج العاملين بوظيفة حكومية حيث بلغت نسبتهم ٥٠,٢٠% يليها غير العاملين وبلغت نسبتهم ٢١,٤٠%، بينما قلت نسبة الأزواج العاملين بوظيفة قطاع خاص حيث بلغت نسبتهم ٤,٠٠%.

١١- زيادة نسبة العاملات حيث بلغت نسبتهن ٦٥,٢٠%، يليها غير العاملات حيث بلغت نسبتهن ٢٢,٤٠%، بينما قلت نسبة المتقاعدات حيث بلغت نسبتهن ١٢,٤٠%.

١٢- زيادة نسبة عينة الدراسة ذات مستويات متوسطة الدخل حيث بلغت نسبتهن ٤٥,٨٠%، يليها نسبة الأسر ذات الدخل المرتفع وبلغت نسبتهن ٤٠,٣٠%، بينما قلت نسبة الأسر ذات الدخل المنخفض وبلغت نسبتهن ١٣,٢٠%.

١٣- تنوع مصادر دخل الأسرة لعينة الدراسة حيث كانت رواتب ومعاشات، وعقارات أراضي، وأرباح سندات حيث بلغت تكراراتهم على التوالي ٣٦٩، ١٣٩، ٥٠٨ حيث أمكن للمبحوثين اختيار أكثر من مصدر لدخل الأسرة.

١٤- زيادة نسبة المشاركات بدخلهن في مصروف البيت حيث بلغت نسبته ٥٦,٢٠%، بينما كانت نسبة غير المشاركات بدخلهن في الإنفاق بالبيت ٤٣,٨٠% حيث بلغ نسبة المشاركات بربع دخلهن بنسبة ٥٧,٥٣% يليها المشاركات بنصف دخلهن بنسبة ٢٩,٢٠%، يليها المشاركات بكل دخلهن بنسبة ١٣,٢%.

١٥- زيادة نسبة ربات الأسر عينة الدراسة اللواتي يقمن في مسكن ذو طراز حديث حيث بلغت نسبتهن ٤١,٣٠%، يليها نسبة الأسر اللواتي يقمن في مسكن ذو طراز مختلط حيث بلغت نسبتهن ٣٥,٣٠%، بينما قلت نسبة الأسر اللواتي يقمن في مسكن ذو طراز تقليدي وبلغت نسبتهن ٢٣,٤٠%.

ثانياً: النتائج الوصفية لاستبيان الجودة السكنية، واستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة:

١- استبيان الجودة السكنية لدي ربة الأسرة:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة الدراسة من ربات الأسر على استبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة،

وجول (٨) يوضح ذلك:

## جدول (٨) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة

| المستوى المرتفع |       | المستوى المتوسط |       | المستوى المنخفض |      | البيان                     |
|-----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|------|----------------------------|
| العدد           | %     | العدد           | %     | العدد           | %    |                            |
| ٤٤              | ٢٢,٠٠ | ١٣٨             | ٦٨,٨٠ | ١٩              | ٩,٥٠ | محاوير الاستبيان           |
| ٧٥              | ٣٧,٥٠ | ١١٤             | ٥٦,٩٠ | ١٢              | ٦,٠٠ | جودة ملاعمة التصميم للمسكن |
| ١٠٣             | ٥١,٣٠ | ٨٧              | ٤٣,٤٠ | ١١              | ٥,٥٠ | جودة ملاعمة تأثيث المسكن   |
| ٤٦              | ٢٣,٠٠ | ١٣٨             | ٦٨,٧٠ | ١٧              | ٨,٥٠ | جودة ملاعمة الموقع         |
| ٦٧              | ٣٣,٥٠ | ١٢٧             | ٦٣,٥٠ | ٧               | ٣,٥٠ | جودة الملاعمة الفيزيقية    |
|                 |       |                 |       |                 |      | مجموع الجودة السكنية       |

يتضح من جدول (٨) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن استبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة حيث كانت:

- فئة المستوى المنخفض في الجودة السكنية: تضمنت ربات الأسر التي كانت استجابتهن تتراوح من ٤٩: ٧٧ وكانت عددهن ٧ طالبة بنسبة مئوية ٣,٥٠%.
- فئة المستوى المتوسط في الجودة السكنية: تضمنت ربات الأسر التي كانت استجابتهن تتراوح من ٧٨: ١٠٦ وكانت عددهن ١٢٧ طالبة بنسبة مئوية ٦٣,٥٠%.
- فئة المستوى المرتفع في الجودة السكنية: تضمنت ربات الأسر التي كانت استجابتهن أعلى من ١٠٦ وكانت عددهن ٦٧ طالبة بنسبة مئوية ٣٣,٥٠%.

## ٢- استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة الدراسة من ربات الاسر على استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة

بأبعادها الأربعة، وجدول (٩) يوضح ذلك:

## جدول (٩) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة

| المستوى المرتفع |       | المستوى المتوسط |       | المستوى المنخفض |      | البيان                               |
|-----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|------|--------------------------------------|
| العدد           | %     | العدد           | %     | العدد           | %    |                                      |
| ١٢١             | ٦٠,٣٠ | ٧٤              | ٣٧,٠٠ | ٦               | ٣,٠٠ | أبعاد الاستبيان                      |
| ٩٤              | ٤٦,٨٠ | ٩٨              | ٤٨,٩٠ | ٩               | ٤,٥٠ | بعد تنمية التدوق الفني               |
| ١٢٧             | ٦٣,٤٠ | ٦٤              | ٣١,٩٠ | ١٠              | ٥,٠٠ | بعد تنمية الادراك الحسي              |
| ١١٩             | ٥٩,٣٠ | ٦٨              | ٣٣,٩٠ | ١٤              | ٧,٠٠ | بعد تنمية القيم الاجتماعية           |
| ١٢١             | ٦٠,٥٠ | ٧٥              | ٣٧,٥٠ | ٥               | ٢,٥٠ | بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      |
|                 |       |                 |       |                 |      | مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة |

يتضح من جدول (٩) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة حيث

كانت:

- فئة مستوى الخبرة الجمالية لديهم منخفض: تضمنت ربات الأسر التي كانت استجابتهن تتراوح من ٥١: ٧٩ وكانت عددهن ٥ ربة أسرة بنسبة مئوية ٢,٥٠% .
- فئة مستوى الخبرة الجمالية لديهم متوسط: تضمنت ربات الأسر التي كانت استجابتهن تتراوح من ٨٠: ١١٠ وكانت عددهن ٧٥ ربة أسرة بنسبة مئوية ٣٧,٥٠% .

- فئة مستوى الخبرة الجمالية لديهم مرتفع: تضمنت ربات الأسر التي كانت استجابتهن ١١ فأكثر وكانت عددهن ١٢١ ربة أسرة بنسبة مئوية ٦٠,٥٠% .

ثالثاً: النتائج في ضوء فروض الدراسة

١- النتائج في ضوء الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه: " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الجودة السكنية بمحاورها الأربعة (جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية)، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة (تنمية التنوع الفني، تنمية الإدراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ) ". وللتحقق من صحة الفرض تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة والجدول (١٠) يوضح ذلك:

جدول (١٠) معاملات ارتباط بيرسون لكل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة (ن=٢٠١)

| المتغيرات                            | جودة ملائمة التصميم للمسكن | جودة ملائمة الموقع | جودة ملائمة الفيزيائية | مجموع الجودة السكنية |
|--------------------------------------|----------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| بعد تنمية التنوع الفني               | **0.٤٤٩                    | **٠,٤١٤            | **٠,٤٩٩                | **٠,٥٦٤              |
| بعد تنمية الإدراك الحسي              | **0.٢٣٦                    | **٠,٣٧١            | **٠,٢١٩                | **٠,٤٠١              |
| بعد تنمية القيم الاجتماعية           | **0.٣٣٦                    | **٠,٤٣١            | **٠,٤٠٤                | **٠,٥١٠              |
| بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      | *0.١٨٠                     | **٠,٣٣٧            | **٠,٣٣٤                | **٠,٣٠١              |
| مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة | **0.٣٤٦                    | **٠,٤٥١            | **٠,٣٥٨                | **٠,٥١٦              |

(\*\*) دالة عند ٠,٠١

(\*) دالة عند ٠,٠٥

يتضح من جدول (١٠) ما يلي:

- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد تنمية التنوع الفني وبين كل من محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية، مجموع الجودة السكنية.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد تنمية الإدراك الحسي وبين كل من محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية، مجموع الجودة السكنية.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد تنمية القيم الاجتماعية وبين كل من محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية، مجموع الجودة السكنية.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ وبين كل من محور جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية، مجموع الجودة السكنية، وكذلك توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ وبين محور جودة ملائمة التصميم للمسكن.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة وبين كل من محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية، مجموع الجودة السكنية.



واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة حسن (٢٠١٧: ١٨) حيث أوضحت وجود علاقة ارتباطية بين مستوى التذوق الجمالي الكلي لدى الشباب والجودة السكنية الكلية، كما اتفقت مع دراسة Luisa (2016:2629) والتي أوضحت وجود علاقة بين الرفاهية الإنسانية بأبعادها المختلفة والشعور بالجمال الأخلاقي والاجتماعي والنفسي.

مما سبق يتضح وجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدى ربة الأسرة بأبعادها الأربعة، وبالتالي يتحقق عدم صحة الفرض الأول.

## ٢- النتائج في ضوء الفرض الثاني

ينص الفرض الثاني على أنه: " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدى ربة الأسرة بأبعادها الأربعة وبين المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسر عينة الدراسة (سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، فئات الدخل الشهري، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم).

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدى ربة الأسرة بأبعادها الأربعة، وبين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسر عينة الدراسة، والجدول (١١) يوضح ذلك:

جدول (١١) معاملات ارتباط بيرسون لكل من الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدى ربة الأسرة بأبعادها الأربعة، وبين بعض متغيرات الدراسة الكمية (ن=٢٠١)

| المتغيرات                            | سن الزوجة | عدد أفراد الأسرة | المستوى التعليمي للزوج | المستوى التعليمي للزوجة | فئات الدخل الشهري | عدد حجرات المسكن | عدد حجرات النوم |
|--------------------------------------|-----------|------------------|------------------------|-------------------------|-------------------|------------------|-----------------|
| جودة ملائمة التصميم للمسكن           | **٠,٢٣٧   | ٠,٠٩٧            | *٠,١٥١                 | ٠,٠٩٢                   | **٠,٣٤٣           | **٠,٢١٢          | **٠,٢٨٦         |
| جودة ملائمة تأثيث المسكن             | ٠,٠٤٥     | ٠,٠٢٦            | ٠,٠٠٥-                 | ٠,٠١٣-                  | **٠,٣١٥           | *٠,١٥٦           | ٠,١٣٨           |
| جودة ملائمة الموقع                   | ٠,٠٢٨-    | ٠,٠٢٥            | ٠,٠٠٨-                 | ٠,٠٠١                   | **٠,٢٨٦           | ٠,٠٨٩            | ٠,٠٧٧           |
| جودة الملائمة الفيزيائية             | **٠,٣١٨   | ٠,١٢٦            | ٠,١٠٥                  | ٠,١١٦                   | **٠,٣٢٩           | *٠,١٧٥           | **٠,١٩٦         |
| مجموع الجودة السكنية                 | *٠,١٥٤    | ٠,٠٧٨            | ٠,٠٦٨                  | ٠,٠٥١                   | **٠,٣٩٢           | **٠,١٩١          | **٠,٢١٠         |
| بعد تنمية التذوق الفني               | ٠,١١٥     | ٠,٠٨٩            | ٠,٠١٥-                 | ٠,٠٤١                   | **٠,٣١٤           | ٠,٠٩٠            | ٠,٠٩٩           |
| بعد تنمية الإدراك الحسي              | -٠,٠١٨-   | ٠,٠٢٤            | ٠,٠٦٣-                 | ٠,٠٢٨-                  | **٠,١٨٢           | ٠,١١٣            | ٠,٠٢٥           |
| بعد تنمية القيم الاجتماعية           | ٠,٠٧٦     | ٠,٠١٥            | ٠,٠٤٠                  | ٠,٠٥٦                   | **٠,٢٢٩           | ٠,١١٧            | ٠,٠٤٨           |
| بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      | ٠,٠٤٨-    | ٠,٠٠١            | ٠,٠٧٠-                 | ٠,٠٢٣-                  | **٠,١٨٢           | ٠,١١٥            | ٠,٠٣٤           |
| مجموع الخبرة الجمالية لدى ربة الأسرة | ٠,٠٣٨     | ٠,٠٢٥            | ٠,٠٢٧-                 | ٠,٠١٦                   | **٠,٢٦٠           | ٠,١٢٧            | ٠,٠٥٨           |

(\*\*) دالة عند ٠,٠١

(\*) دالة عند ٠,٠٥

## يتضح من جدول (١١) ما يلي:

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن وبين كل من سن الزوجة، فئات الدخل الشهري، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم، وكذلك توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن وبين المستوى التعليمي للزوج بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن وبين كل من عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوجة.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن وبين فئات الدخل الشهري، وكذلك توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن وبين عدد حجرات المسكن، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات النوم.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور جودة ملاعمة الموقع وبين فئات الدخل الشهري، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور جودة ملاعمة الموقع وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور جودة الملاعمة الفيزيقيه وبين كل من سن الزوجة، فئات الدخل الشهري، عدد حجرات النوم، وكذلك توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين محور جودة الملاعمة الفيزيقيه وبين عدد حجرات المسكن، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور جودة الملاعمة الفيزيقيه وبين كل من عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين مجموع الجودة السكنيه وبين كل من فئات الدخل الشهري، عدد حجرات النوم، عدد حجرات المسكن وكذلك توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين مجموع الجودة السكنيه وبين سن الزوجة، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين مجموع الجودة السكنيه وبين كل من عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد تنمية التنوع الفني وبين فئات الدخل الشهري، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين بعد تنمية التنوع الفني وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد تنمية الادراك الحسي وبين فئات الدخل الشهري، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين بعد تنمية الادراك الحسي وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد تنمية القيم الاجتماعيه وبين فئات الدخل الشهري، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين بعد تنمية القيم الاجتماعيه وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ وبين فئات الدخل الشهري، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين مجموع الخبرة الجماليه لدي ربه الأسرة وبين فئات الدخل الشهري، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين مجموع الخبرة الجماليه لدي ربه الأسرة وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم.

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة كل من حسن (٢٠١٧:١٥)، الزاكي (٢٠١٣: ١٢٥)، نعيم (٢٠٠٨: ٢١٠)، حسن (٢٠٠٩: ٢٤٦٠)، نوفل وآخرون (٢٠٠٢: ١٩٥) في وجود علاقة ارتباطية بين الجودة السكنية وبين كل من العمر ومتوسط الدخل الشهري المستوى التعليمي للاب والأم، وكذلك اتفقت مع دراسة حسن (٢٠١٧: ١٧) في وجود اقتران معنوي بين مستوي التدوق الجمالي الكلي لدي الشباب ومتوسط الدخل الشهري بينما اختلفت مع نتائج دراسة حسن (٢٠١٧: ١٧) في وجود اقتران معنوي بين مستوي التدوق الجمالي الكلي لدي الشباب وكل من العمر طبيعة الدراسة والمستوي الدراسي للأب، وكذلك اختلفت مع دراسة كل من قنديل وآخرون (٢٠١٢: ١٦٣٠) ودراسة (Abdul Mohit et al(2010:19) حيث أوضحت عدم وجود علاقة ارتباطية بين السن والرضا السكني حيث تشير الي ان السن يرتبط سلبيا مع الرضا السكني.

مما سبق يتضح الآتي:

- ١- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين مجموع الجودة السكنية وبين كل من فئات الدخل الشهري، عدد حجرات النوم، عدد حجرات المسكن وكذلك توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين مجموع الجودة السكنية وبين سن الزوجة، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين مجموع الجودة السكنية وبين كل من عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة
- ٢- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة وبين فئات الدخل الشهري، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة وبين كل من سن الزوجة، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للزوج، المستوى التعليمي للزوجة، عدد حجرات المسكن، عدد حجرات النوم، وبالتالي يتحقق صحة الفرض الثاني جزئيا.
- ٣- النتائج في ضوء الفرض الثالث

ينص الفرض الثالث على أنه: " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر عينة الدراسة اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة ". وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات كل من بين ربات الأسر عينة الدراسة اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة وجدول (١٢)، (١٣) يوضح ذلك:

جدول (١٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة (ن=٢٠١)

| مستوى الدلالة        | قيمة ت | الفروق بين المتوسطات | إيجار<br>ن = (٨٠) |                 | ملك<br>ن = (١٢١)  |                 | البيان<br>الأبعاد          |
|----------------------|--------|----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------------------|
|                      |        |                      | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي |                            |
| ٠,٠٠١ دالة عند ٠,٠٠٠ | ٤,١٣٣  | ٢,٦٣                 | ٤,٤٥              | ٢٤,١٠           | ٤,٤٠              | ٢٦,٧٣           | جودة ملائمة التصميم للمسكن |
| ٠,٠٥ دالة عند ٠,٠١٤  | ٢,٤٨٨  | ١,٦٩                 | ٥,١٨١             | ٢٦,٤٠           | ٤,٣٨              | ٢٨,٠٩           | جودة ملائمة تأثيث المسكن   |
| ٠,١٨٥ غير دالة       | ١,٣٣٠  | ١,٠١                 | ٥,٤٥              | ٢٥,٨٦           | ٥,١٧              | ٢٦,٨٧           | جودة ملائمة الموقع         |
| ٠,٠٠٢ دالة عند ٠,٠٠١ | ٣,١٩١  | ١,٥٢                 | ٣,١٠٨             | ١٨,٩٠           | ٣,٤٣              | ٢٠,٤٢           | جودة الملائمة الفيزيقية    |
| ٠,٠٠١ دالة عند ٠,٠٠١ | ٣,٣٥٤  | ٦,٨٦                 | ١٤,٦٦             | ٩٥,٢٦           | ١٣,٨٨             | ١٠٢,١٢          | مجموع الجودة السكنية       |

## يتضح من جدول (١٢) ما يلي:

- يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ٢,٦٣ في محور جودة ملائمة التصميم للمسكن حيث كانت قيمة ت ٤,١٣٣ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار محور جودة ملائمة التصميم للمسكن عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
  - يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ٢,٦٣ في محور جودة ملائمة تأثيث المسكن حيث كانت قيمة ت ٢,٤٨٨ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠٥، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في محور جودة ملائمة تأثيث المسكن عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
  - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في محور جودة ملائمة الموقع حيث بلغت قيم ت ١,٣٣٠ وهي قيم غير دالة إحصائياً.
  - يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ١,٥٢ في محور جودة الملائمة الفيزيائية حيث كانت قيمة ت ٣,١٩١ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في محور جودة الملائمة الفيزيائية عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
  - يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ٦,٨٦ في مجموع الجودة السكنية حيث كانت قيمة ت ٣,٣٥٤ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في مجموع الجودة السكنية عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
- واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة قنديل وآخرون (٢٠١٢: ١٦٢٧) حيث أوضحت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نوع المسكن ودرجة الرضا السكني الكلية ويستدل من ذلك أن تملك المسكن يعمل على تحقيق الرضا السكني لديهم.

جدول (١٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة (ن=٢٠١)

| مستوى الدلالة       | قيمة ت | الفروق بين متوسطات | إيجار<br>ن = (٨٠) |                 | ملك<br>ن = (١٢١)  |                 | البيان<br>المحاور                    |
|---------------------|--------|--------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------|
|                     |        |                    | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي |                                      |
| ٠,٠١ دالة عند ٠,٠٠١ | ٣,٢٩٦  | ١,٨٦               | ٤,٨٣              | ٢٧,٩٦           | ٣,١٨              | ٢٩,٨٢           | بعد تنمية التذوق الفني               |
| ٠,٠٥ دالة عند ٠,٠٣٠ | ٢,١٩٠  | ١,٤٦               | ٥,١٦              | ٢٣,٦٦           | ٤,٢٩              | ٢٥,١٣           | بعد تنمية الإدراك الحسي              |
| ٠,٠١ دالة عند ٠,٠٠٤ | ٢,٩٠٨  | ٢,٢٩               | ٦,١٤              | ٢٩,٤٥           | ٤,٩٨              | ٣١,٧٤           | بعد تنمية القيم الاجتماعية           |
| ٠,٠٥ دالة عند ٠,٠٢٨ | ٢,٢٠٧  | ١,٣٠               | ٤,٣٤              | ١٨,٣٦           | ٣,٩٤              | ١٩,٦٦           | بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      |
| ٠,٠١ دالة عند ٠,٠٠٢ | ٣,٠٧٣  | ٦,٩٣               | ١٨,٢٠             | ٩٩,٤٣           | ١٣,٧٣             | ١٠٦,٣٧          | مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة |

## يتضح من جدول (١٣) ما يلي:

- يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ١,٨٦ في بعد تنمية التذوق الفني حيث كانت قيمة ت ٣,٢٩٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في بعد تنمية التذوق الفني عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
  - يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ١,٤٦ في بعد تنمية الإدراك الحسي حيث كانت قيمة ت ٢,١٩٠ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠٥، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في بعد تنمية الإدراك الحسي عند مستوى دلالة ٠,٠٠٥ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
  - يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ٢,٢٩ في بعد تنمية القيم الاجتماعية حيث كانت قيمة ت ٢,٩٠٨ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في بعد تنمية القيم الاجتماعية عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
  - يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ١,٣٠ في بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ حيث كانت قيمة ت ٢,٢٠٧ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠٥، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ عند مستوى دلالة ٠,٠٠٥ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
  - يزيد متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك عن اللواتي تقمن في مسكن إيجار بمقدار ٦,٩٣ في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة حيث كانت قيمة ت ٣,٠٧٣ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك.
- وانتقلت نتائج هذه الدراسة مع دراسة حسن (٢٠١٧: ١٧) حيث أوضحت وجود اقتران معنوي بين التذوق الجمالي لعينة الدراسة ومنطقة السكن.

يتضح مما سبق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر اللواتي تقمن في مسكن ملك واللواتي تقمن في مسكن إيجار في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة، والخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ لصالح اللواتي تقمن في مسكن ملك، وبالتالي يتحقق عدم صحة الفرض الثالث.

## ٣- النتائج في ضوء الفرض الرابع

ينص الفرض الرابع " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث). وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA في الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث)، وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات ربات الأسر عينة الدراسة والجداول من رقم (١٤) الى رقم (٢٣) توضح ذلك:

## أولاً: عدد أفراد الأسرة

جدول (١٤) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعا لعدد أفراد الأسرة (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان            | مصادر التباين  | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| جودة ملائمة التصميم للمسكن | بين المجموعات  | ٣٩,٦١٤         | ٢            | ١٩,٨٠٧         | ٠,٩٣٦  | ٠,٣٩٤         |
|                            | داخل المجموعات | ٤١٩١,٦٤٠       | ١٩٨          | ٢١,١٧٠         |        | غير دالة      |
|                            | الكلية         | ٤٢٣١,٢٥٤       | ٢٠٠          |                |        |               |
| جودة ملائمة تأثيث المسكن   | بين المجموعات  | ١٥,٣٩١         | ٢            | ٧,٦٩٥          | ٠,٣٣٥  | ٠,٧١٦         |
|                            | داخل المجموعات | ٤٥٤٧,٥٠٥       | ١٩٨          | ٢٢,٩٦٧         |        | غير دالة      |
|                            | الكلية         | ٤٥٦٢,٨٩٦       | ٢٠٠          |                |        |               |
| جودة ملائمة الموقع         | بين المجموعات  | ٢٩,٧٧٣         | ٢            | ١٤,٨٨٦         | ٠,٥٢٨  | ٠,٥٩١         |
|                            | داخل المجموعات | ٥٥٨٤,٣٢٧       | ١٩٨          | ٢٨,٢٠٤         |        | غير دالة      |
|                            | الكلية         | ٥٦١٤,١٠٠       | ٢٠٠          |                |        |               |
| جودة الملائمة الفيزيائية   | بين المجموعات  | ٣٧,٥٥٠         | ٢            | ١٨,٧٧٥         | ١,٦٥٠  | ٠,١٩٥         |
|                            | داخل المجموعات | ٢٢٥٢,٦٣٩       | ١٩٨          | ١١,٣٧٧         |        | غير دالة      |
|                            | الكلية         | ٢٢٩٠,١٨٩       | ٢٠٠          |                |        |               |
| مجموع الجودة السكنية       | بين المجموعات  | ٣٥٢,٨٦٦        | ٢            | ١٧٦,٤٣٣        | ٠,٨٣١  | ٠,٤٣٧         |
|                            | داخل المجموعات | ٤٢٠٢٧,٠٨٥      | ١٩٨          | ٢١٢,٢٥٨        |        | غير دالة      |
|                            | الكلية         | ٤٢٣٧٩,٩٥٠      | ٢٠٠          |                |        |               |

يتضح من جدول (١٤) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور كل من جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية، مجموع الجودة السكنية، تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيم ف ٠,٩٣٦، ٠,٣٣٥، ٠,٥٢٨، ١,٦٥٠، ٠,٨٣١، على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة كل من عطية (٢٠١٥: ٩٦٨) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر في المجموع الكلية لاستبيان تأثيث وتنسيق المنزل تبعا لعدد الأبناء، وكذلك اتفقت مع دراسة كل من الشافعي (٢٠٠٦: ١٤٨)، قنديل وآخرون (٢٠١٢: ١٦٢٥) حيث أوضحت عدم وجود تباين دال إحصائياً في درجة الرضا السكني الكلية تبعا لعدد أفراد الأسرة، بينما اختلفت مع دراسة (Abdul Mohit et al(2010: 19) في وجود تباين دال إحصائياً تبعا لعدد أفراد الأسرة.

ثانياً: فئات الدخل الشهري

جدول (١٥) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعا لفئات الدخل الشهري (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان            | مصادر التباين  | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| جودة ملائمة التصميم للمسكن | بين المجموعات  | ٥٥٤,٩٣٦        | ٥            | ١١٠,٩٨٧        | ٥,٨٨٧  | ٠,٠٠٠         |
|                            | داخل المجموعات | ٣٦٧٦,٣١٨       | ١٩٥          | ١٨,٨٥٣         |        | دالة عند      |
|                            | الكلية         | ٤٢٣١,٢٥٤       | ٢٠٠          |                |        | ٠,٠٠١         |
| جودة ملائمة تأثيث          | بين المجموعات  | ٤٨٧,٩٣٧        | ٥            | ٩٧,٥٨٧         | ٤,٦٧٠  | ٠,٠٠٠         |

|                          |                                    |           |     |          |          |       |
|--------------------------|------------------------------------|-----------|-----|----------|----------|-------|
| المسكن                   | داخل المجموعات الكلى               | ٤٠٧٤,٩٥٩  | ١٩٥ | ٢٠,٨٩٧   | دالة عند | ٠,٠٠١ |
| جودة ملائمة الموقع       | بين المجموعات داخل المجموعات الكلى | ٦٠٣,٢٤٨   | ٥   | ١٢٠,٦٥٠  | دالة عند | ٠,٠٠٠ |
| جودة الملائمة الفيزيائية | بين المجموعات داخل المجموعات الكلى | ٢٨١,٢٠٧   | ٥   | ٥٦,٢٤١   | دالة عند | ٠,٠٠٠ |
| مجموع الجودة السكنية     | بين المجموعات داخل المجموعات الكلى | ٦٧٥٧,٦٦٧  | ٥   | ١٣٥١,٥٣٣ | دالة عند | ٠,٠٠٠ |
|                          |                                    | ٤٥٦٢,٨٩٦  | ٢٠٠ | ٢٥,٦٩٧   | دالة عند | ٠,٠٠١ |
|                          |                                    | ٢٠٠٨,٩٨٢  | ١٩٥ | ١٠,٣٠٢   | دالة عند | ٠,٠٠١ |
|                          |                                    | ٣٥٦٢٢,٢٨٣ | ١٩٥ | ١٨٢,٦٧٨  | دالة عند | ٠,٠٠٠ |
|                          |                                    | ٤٢٣٧٩,٩٥٠ | ٢٠٠ | ٧,٣٩٨    | دالة عند | ٠,٠٠١ |

جدول (١٦) متوسط درجات عينة الدراسة باستخدام اختبار Tukey في استبيان الجودة السكنية

بمحاورها الأربعة، تبعاً لفئات الدخل الشهري

| البيان                     | العدد | جودة ملائمة التصميم للمسكن | جودة ملائمة تأثيث المسكن | جودة ملائمة الموقع | جودة الملائمة الفيزيائية | مجموع الجودة السكنية |
|----------------------------|-------|----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| أقل من ٥ آلاف ريال         | ٨     | ٢٠,٥٠                      | ٢٤,١٢                    | ٢٤,٧٥              | ١٨,٣٧                    | ٨٧,٧٥                |
| من ٥: أقل من ٨ آلاف ريال   | ٢٠    | ٢٣,٨٠                      | ٢٤,٥٠                    | ٢٢,١٠              | ١٨,١٠                    | ٨٨,٥٠                |
| من ٨: أقل من ١٢ آلاف ريال  | ٤٧    | ٢٥,٠٨                      | ٢٦,٣٤                    | ٢٥,٨٥              | ١٩,٢١                    | ٩٦,٤٨                |
| من ١٢ - أقل من ١٦ ألف ريال | ٤٥    | ٢٥,٠٨                      | ٢٧,٩٧                    | ٢٦,٩٣              | ١٩,١٥                    | ٩٩,١٥                |
| من ١٦ - أقل من ٢٠ ألف ريال | ٣٠    | ٢٦,٨٣                      | ٢٨,٢٦                    | ٢٧,١٦              | ٢٠,٢٣                    | ١٠٢,٥٠               |
| ٢٠ ألف ريال فأكثر          | ٥١    | ٢٧,٦٤                      | ٢٩,٠٧                    | ٢٨,٢١              | ٢١,٦٠                    | ١٠٦,٥٤               |

يتضح من جدولي (١٥)، (١٦) ما يلي:

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٥,٨٨٧ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (٢٠,٥٠) إلى (٢٧,٦٤) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة تأثيث المسكن، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٤,٦٧٠ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة تأثيث المسكن، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (٢٤,١٢) إلى (٢٩,٠٧) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة الموقع، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٤,٦٩٥ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق

اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة الموقع، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (٢٢,١٠) إلى (٢٨,٢١) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملائمة الفيزيائية، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٥,٤٥٩ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملائمة الفيزيائية، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (١٨,١٠) إلى (٢١,٦٠) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان الجودة السكنية، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٧,٣٩٨ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان الجودة السكنية، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (٨٧,٧٥) إلى (١٠٦,٥٤) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.

وانتقلت نتائج هذه الدراسة مع دراسة **Emmanuel (2009:940)** حيث أوضحت أن الدخل الشهري يؤثر علي الرضا السكني، وكذلك انتقلت مع دراسة كل من محمد (٢٠٠٣: ١٦٢)، حسانين (٢٠٠٩: ١٨٨)، إبراهيم (٢٠٠٤: ٢٠٥) في وجود ارتباط موجبا دال احصائياً بين دخل الأسرة ودرجة الملائمة الوظيفية للمسكن لدى أفراد عينة البحث، بينما اختلفت مع دراسة كل من عطية (٢٠١٥: ٩٦٩) حيث أوضحت عدم وجود فروق دالة احصائياً بين ربات الأسر في المجموع الكلي لاستبيان تأنيث وتنسيق المنزل تبعاً لفئات الدخل الشهري، وكذلك اختلفت مع دراسة كل من الشافعي (٢٠٠٦: ١٤٦) وقنديل وآخرون (٢٠١٢: ١٦٢٦) حيث أوضحت عدم وجود تباين دال احصائياً في درجة الرضا السكني الكلية تبعاً للدخل الشهري.

ثالثاً: المستوى التعليمي للزوجة

جدول (١٧) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة

تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة (ن=٢٠١)

| مستوى<br>الدالة   | قيمة ف | متوسط<br>المربعات | درجات<br>الحرية | مجموع المربعات                  | مصادر التباين                            | أبعاد الاستبيان                  |
|-------------------|--------|-------------------|-----------------|---------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| ٠,١٧٢<br>غير دالة | ١,٥٦٥  | ٣٢,٦٥٨<br>٢٠,٨٦١  | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ١٦٣,٢٩٠<br>٤٠٦٧,٩٦٤<br>٤٢٣١,٢٥٤ | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلي | جودة ملائمة<br>التصميم<br>للمسكن |
| ٠,٢٦٩<br>غير دالة | ١,٢٩١  | ٢٩,٢٣٥<br>٢٢,٦٥٠  | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ١٤٦,١٧٧<br>٤٤١٦,٧١٨<br>٤٥٦٢,٨٩٦ | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلي | جودة ملائمة<br>تأنيث المسكن      |
| ٠,١٢٨<br>غير دالة | ١,٧٣٥  | ٤٧,٨١٧<br>٢٧,٥٦٤  | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٢٣٩,٠٨٥<br>٥٣٧٥,٠١٥<br>٥٦١٤,١٠٠ | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلي | جودة ملائمة<br>الموقع            |
| ٠,١٧٣<br>غير دالة | ١,٥٦٢  | ١٧,٦٣٦<br>١١,٢٩٢  | ٥<br>١٩٥        | ٨٨,١٨٠<br>٢٢٠٢,٠٠٩              | بين المجموعات<br>داخل المجموعات          | جودة الملائمة<br>الفيزيائية      |



|          |       |         |     |           |                |              |
|----------|-------|---------|-----|-----------|----------------|--------------|
|          |       |         | ٢٠٠ | ٢٢٩٠,١٨٩  | الكلية         |              |
| ٠,١٣٦    | ١,٧٠٠ | ٣٥٣,٩٤٥ | ٥   | ١٧٦٩,٧٢٦  | بين المجموعات  | مجموع الجودة |
| غير دالة |       | ٢٠٨,٢٥٨ | ١٩٥ | ٤٠٦١٠,٢٢٤ | داخل المجموعات | السكنية      |
|          |       |         | ٢٠٠ | ٤٢٣٧٩,٩٥٠ | الكلية         |              |

يتضح من جدول (١٧) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور كل من جودة ملائمة التصميم للمسكن، جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، جودة الملائمة الفيزيائية، مجموع الجودة السكنية، تبعاً للمستوى التعليمي للزوجة حيث بلغت قيم ف ١,٥٦٥، ١,٢٩١، ١,٧٣٥، ١,٥٦٢، ١,٧٠٠ على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً. واختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة قنديل وآخرون (٢٠١٢: ١٦٢٤) حيث أوضحت وجود تباين دال إحصائياً في درجة الرضا السكني الكلية تبعاً للمستوى التعليمي المرتفع فكلما ارتفع المستوى التعليمي يزداد الرضا السكني، كما اختلفت مع دراسة كل من محمد (٢٠٠٣: ١٦٢)، حسانين (٢٠٠٩: ١٨٨)، الشافعي (٢٠٠٦: ١٤١)، إبراهيم (٢٠٠٤: ٢٠٣) فقد كانت العلاقة ارتباطيه موجبة دالة معنوياً عند مستوى ٠,٠١ بين الملائمة الفسيولوجية والوظيفية للمسكن والمستوى التعليمي لربة الأسرة لصالح مستوى التعليم الأعلى.

رابعاً: مساحة المسكن

جدول (١٨) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعاً لمساحة المسكن (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان            | مصادر التباين                             | مجموع المربعات                     | درجات الحرية    | متوسط المربعات     | قيمة ف | مستوى الدلالة             |
|----------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|-----------------|--------------------|--------|---------------------------|
| جودة ملائمة التصميم للمسكن | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١٧١,٢١٦<br>٤٠٦٠,٠٣٨<br>٤٢٣١,٢٥٤    | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٨٥,٦٠٨<br>٢٠,٥٠٥   | ٤,١٧٥  | ٠,٠١٧<br>دالة عند<br>٠,٠٥ |
| جودة ملائمة تأثيث المسكن   | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٧٥,٥٧٢<br>٤٤٨٧,٣٢٤<br>٤٥٦٢,٨٩٦     | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٣٧,٧٨٦<br>٢٢,٦٦٣   | ١,٦٦٧  | ٠,١٩١<br>غير دالة         |
| جودة ملائمة الموقع         | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٢٤,١٢٧<br>٥٥٨٩,٩٧٢<br>٥٦١٤,١٠٠     | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ١٢,٠٦٤<br>٢٨,٢٣٢   | ٠,٤٢٧  | ٠,٦٥٣<br>غير دالة         |
| جودة الملائمة الفيزيائية   | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٧١,٠٤٢<br>٢٢١٩,١٤٧<br>٢٢٩٠,١٨٩     | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٣٥,٥٢١<br>١١,٢٠٨   | ٣,١٦٩  | ٠,٠٤٤<br>دالة عند<br>٠,٠٥ |
| مجموع الجودة السكنية       | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١١٧١,٨٦٣<br>٤١٢٠٨,٠٨٧<br>٤٢٣٧٩,٩٥٠ | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٥٨٥,٩٣٢<br>٢٠٨,١٢٢ | ٢,٨١٥  | ٠,٠٦٢<br>غير دالة         |

جدول (١٩) متوسط درجات عينة الدراسة باستخدام اختبار Tukey في استبيان الجودة السكنية

بمحاورها الأربعة، تبعاً لمساحة المسكن

| البيان       | العدد | جودة ملاعمة<br>التصميم للمسكن | جودة الملاعمة<br>الفيزيائية |
|--------------|-------|-------------------------------|-----------------------------|
| مساحة صغيرة  | ١٥    | ٢٢,٦٠                         | ١٧,٧٣                       |
| مساحة متوسطة | ٥٠    | ٢٥,٤٤                         | ١٩,٨٨                       |
| مساحة كبيرة  | ١٣٦   | ٢٦,١١                         | ٢٠,٠٢                       |

يتضح من جدولي (١٨)، (١٩) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور كل من جودة ملاعمة تأثيث المسكن، جودة ملاعمة الموقع، مجموع الجودة السكنية، تبعاً لمساحة المسكن حيث بلغت قيم ف ١,٦٦٧، ٠,٤٢٧، ٢٨١٥ على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.
  - وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن، تبعاً لمساحة المسكن حيث بلغت قيمة ف ٤,١٧٥ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن، تبعاً لمساحة المسكن حيث وجد أنها تتدرج من (٢٢,٦٠) إلى (٢٦,١١) وذلك لصالح أسر العينة المقيمين مسكن مساحته كبيرة.
  - وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملاعمة الفيزيائية، تبعاً لمساحة المسكن حيث بلغت قيمة ف ٣,١٦٩ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملاعمة الفيزيائية، تبعاً لمساحة المسكن حيث وجد أنها تتدرج من (١٧,٧٣) إلى (٢٠,٠٢) وذلك لصالح أسر العينة المقيمين مسكن مساحته كبيرة.
- واختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة قنديل وآخرون (٢٠١٢: ١٦٢٧) حيث أوضحت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مساحة المسكن ودرجة الرضا السكني الكلية فكلما زادت مساحة المسكن زادت معها درجة الرضا السكني لديهم.

#### خامساً: عدد حجرات النوم

جدول (٢٠) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعاً لعدد حجرات النوم (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان            | مصادر التباين        | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------------|----------------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| جودة ملاعمة التصميم للمسكن | بين المجموعات        | ٤٦٠,٧٩٦        | ٥            | ٩٢,١٥٩         | ٤,٧٦٦  | ٠,٠٠٠         |
|                            | داخل المجموعات الكلي | ٣٧٧٠,٤٥٧       | ١٩٥          | ١٩,٣٣٦         |        |               |
| جودة ملاعمة تأثيث المسكن   | بين المجموعات        | ١٥٥,٦٠١        | ٥            | ٣١,١٢٠         | ١,٣٧٧  | ٠,٢٣٥         |
|                            | داخل المجموعات الكلي | ٤٤٠٧,٢٩٥       | ١٩٥          | ٢٢,٦٠٢         |        |               |
| جودة ملاعمة الموقع         | بين المجموعات        | ٢٣٩,٩٥٢        | ٥            | ٤٧,٩٩٠         | ١,٧٤١  | ٠,١٢٧         |
|                            | داخل المجموعات الكلي | ٥٣٧٤,١٤٧       | ١٩٥          | ٢٧,٥٦٠         |        |               |
| جودة الملاعمة              | بين المجموعات        | ١٥٧,٠٢١        | ٥            | ٣١,٤٠٤         | ٢,٨٧١  | ٠,٠١٦         |

|                      |                                    |           |     |         |               |
|----------------------|------------------------------------|-----------|-----|---------|---------------|
| الفيزيكية            | داخل المجموعات الكلى               | ٢١٣٣,١٦٨  | ١٩٥ | ١٠,٩٣٩  | دالة عند ٠,٠٥ |
| مجموع الجودة السكنية | بين المجموعات داخل المجموعات الكلى | ٣٠٠٠,٩٩٢  | ٥   | ٦٠٠,١٩٨ | ٠,٠١٣         |
|                      |                                    | ٣٩٣٧٨,٩٥٩ | ١٩٥ | ٢٠١,٩٤٣ | دالة عند ٠,٠٥ |
|                      |                                    | ٤٢٣٧٩,٩٥٠ | ٢٠٠ |         |               |

جدول (٢١) متوسط درجات عينة الدراسة باستخدام اختبار Tukey في استبيان الجودة السكنية

بمحاورها الأربعة، تبعاً لعدد حجرات النوم

| البيان     | العدد | جودة ملائمة التصميم للسكن | جودة الملائمة الفيزيكية | مجموع الجودة السكنية |
|------------|-------|---------------------------|-------------------------|----------------------|
| حجرة       | ١٠    | ٢٠,٦٠                     | ١٦,٩٠                   | ٨٩,٩٠                |
| حجرتان     | ٣٨    | ٢٥,٠٢                     | ١٩,٣٤                   | ٩٧,٧٣                |
| ثلاث حجرات | ٤١    | ٢٥,٠٩                     | ١٩,٩٢                   | ٩٧,٥٦                |
| أربع حجرات | ٥١    | ٢٥,٦٤                     | ١٩,٥٤                   | ٩٧,٩٦                |
| خمس حجرات  | ٣٣    | ٢٧,٣٠                     | ٢١,٠٦                   | ١٠٦,١٥               |
| سنة حجرات  | ٢٨    | ٢٧,٤٢                     | ٢٠,٣٥                   | ١٠٢,٣٥               |

يتضح من جدولي (٢٠)، (٢١) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور كل من جودة ملائمة تأثيث المسكن، جودة ملائمة الموقع، تبعاً لعدد حجرات النوم حيث بلغت قيم ف ١,٣٧٧، ١,٧٤١، على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، تبعاً لعدد حجرات النوم حيث بلغت قيمة ف ٤,٧٧٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملائمة التصميم للمسكن، تبعاً لعدد حجرات النوم حيث وجد أنها تتدرج من (٢٠,٦٠) إلى (٢٧,٤٢) وذلك لصالح الأسر اللواتي يمتلكن ستة حجرات للنوم.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملائمة الفيزيكية، تبعاً لعدد حجرات النوم حيث بلغت قيمة ف ٢,٨٧١ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملائمة الفيزيكية، تبعاً لعدد حجرات النوم حيث وجد أنها تتدرج من (١٦,٩٠) إلى (٢١,٠٦) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن ستة حجرات للنوم.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الجودة السكنية، تبعاً لعدد حجرات النوم حيث بلغت قيمة ف ٢,٩٧٢ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الجودة السكنية، تبعاً لعدد حجرات النوم حيث وجد أنها تتدرج من (٨٩,٩٠) إلى (١٠٦,١٥) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن ستة حجرات للنوم.

## سادساً: طرز الأثاث

جدول (٢٢) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الجودة السكنية بمحاورها الأربعة تبعاً لطرز الأثاث (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان            | مصادر التباين                             | مجموع المربعات                     | درجات الحرية    | متوسط المربعات     | قيمة ف | مستوى الدلالة             |
|----------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|-----------------|--------------------|--------|---------------------------|
| جودة ملاعمة التصميم للمسكن | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٢٨٣,٣٦٧<br>٣٩٤٧,٨٨٧<br>٤٢٣١,٢٥٤    | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ١٤١,٦٨٣<br>١٩,٩٣٩  | ٧,١٠٦  | ٠,٠٠١<br>دالة عند<br>٠,٠١ |
| جودة ملاعمة تأثيث المسكن   | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٢٠٧,٣٧١<br>٤٣٥٥,٥٢٥<br>٤٥٦٢,٨٩٦    | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ١٠٣,٦٨٥<br>٢١,٩٩٨  | ٤,٧١٣  | ٠,٠١٠<br>دالة عند<br>٠,٠٥ |
| جودة ملاعمة الموقع         | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١٩,٥٨٠<br>٥٥٩٤,٥٢٠<br>٥٦١٤,١٠٠     | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٩,٧٩٠<br>٢٨,٢٥٥    | ٠,٣٤٦  | ٠,٧٠٨<br>غير دالة         |
| جودة الملاعمة الفيزيائية   | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٨٨,٨٢٥<br>٢٢٠١,٣٦٥<br>٢٢٩٠,١٨٩     | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٤٤,٤١٢<br>١١,١١٨   | ٣,٩٩٥  | ٠,٠٢٠<br>دالة عند<br>٠,٠٥ |
| مجموع الجودة السكنية       | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١٩٩٠,٥٦٨<br>٤٠٣٨٩,٣٨٢<br>٤٢٣٧٩,٩٥٠ | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٩٩٥,٢٨٤<br>٢٠٣,٩٨٧ | ٤,٨٧٩  | ٠,٠٠٩<br>دالة عند<br>٠,٠١ |

جدول (٢٣) متوسط درجات عينة الدراسة باستخدام اختبار Tukey في استبيان الجودة السكنية

بمحاورها الأربعة، تبعاً لطرز الأثاث

| البيان | العدد | جودة ملاعمة التصميم للمسكن | جودة ملاعمة تأثيث المسكن | جودة الملاعمة الفيزيائية | مجموع الجودة السكنية |
|--------|-------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| تقليدي | ٤٧    | ٢٤,٠٨                      | ٢٦,٠٢                    | ١٨,٨٥                    | ٩٥,٢١                |
| حديث   | ٨٣    | ٢٧,٠١                      | ٢٨,٥٤                    | ٢٠,٥٣                    | ١٠٢,٩٢               |
| مختلط  | ٧١    | ٢٥,١٩                      | ٢٧,٠٢                    | ١٩,٦١                    | ٩٨,٠٢                |

يتضح من جدول (٢٢)، (٢٣) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملاعمة الموقع، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٠,٣٤٦، وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٧,١٠٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملاعمة التصميم للمسكن، تبعاً لطرز الأثاث حيث وجد أنها تتدرج من (٢٤,٠٨) إلى (٢٧,٠١) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث.

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملاءمة تأثيث المسكن، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٤,٧١٣ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة ملاءمة تأثيث المسكن، تبعاً لطرز الأثاث حيث وجد أنها تتدرج من (٢٦,٠٢) إلى (٢٨,٥٤) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث.
  - وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملاءمة الفيزيائية، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٣,٩٩٥ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في محور جودة الملاءمة الفيزيائية، تبعاً لطرز الأثاث حيث وجد أنها تتدرج من (١٨,٨٥) إلى (٢٠,٥٣) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث.
  - وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الجودة السكنية، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٤,٨٧٩ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الجودة السكنية، تبعاً لطرز الأثاث حيث وجد أنها تتدرج من (٩٥,٢١) إلى (١٠٢,٩٢) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث.
- حيث أوضحت دراسة الحلبي (٢٠٠٣: ١٤١) أن مهنة ربة الأسرة والمستوي التعليمي تؤثر في اختيار طرز الأثاث داخل المسكن وكذلك نوعية الأثاث، كما أظهرت دراسة (Stephen:2003:192) أن المنازل المؤثثة بطريقة تقليدية تعكس شكل الأثاث وتصميمه وخاصة غرفة المعيشة أما غرفة النوم فهي مصممة بطريقة حديثة وباستخدام أثاث القرن الواحد والعشرين، بعكس دراسة Iverette(2001:401) أن أغلب المساكن الحديثة مؤثثة بأثاث حديث والغالب متعدد الأغراض الخالي واستخدم الألوان الخافتة عند اختيار المفروشات كذلك اهتمام كثير من الأسر عند تأثيث حجرة المعيشة باعتبارها مظهر المسكن اقتناء أثاث متعدد الاغراض أما حجرة النوم الرئيسية فيفضل كثير من الاسر استخدام الأثاث التقليدي والألوان الهادئة.

#### مما سبق يتضح الاتي:

- ١- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان الجودة السكنية، تبعاً لفئات الدخل الشهري، لعدد حجرات النوم، لطرز الأثاث عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ٠,٠٥، ٠,٠١ وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر، ربات الأسر اللواتي يمتلكن ستة حجرات للنوم، ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث على التوالي.
- ٢- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الجودة السكنية، تبعاً لعدد أفراد الأسرة، للمستوي التعليمي للزوجة، لمساحة المسكن، وبالتالي يتحقق صحة الفرض الرابع جزئياً.

#### ٤- النتائج في ضوء الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس "لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث). وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA في الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعاً لـ (عدد أفراد الأسرة، فئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، مساحة المسكن، عدد حجرات النوم، طرز الأثاث)، وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات ربات الأسر عينة الدراسة والجداول من رقم (٢٤) الى رقم (٣٢) توضح ذلك:

أولاً: عدد أفراد الأسرة

جدول (٢٤) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعا لعدد أفراد الأسرة

(ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان                      | مصادر التباين  | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|--------------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| بعد تنمية التذوق الفني               | بين المجموعات  | ٣٣,٠٦٣         | ٢            | ١٦,٥٣٢         | ١,٠٢٣  | ٠,٣٦١         |
|                                      | داخل المجموعات | ٣١٩٨,٤٩٩       | ١٩٨          | ١٦,١٥٤         |        | غير دالة      |
|                                      | الكلية         | ٣٢٣١,٥٦٢       | ٢٠٠          |                |        |               |
| بعد تنمية الادراك الحسي              | بين المجموعات  | ٤٤,٧٩٨         | ٢            | ٢٢,٣٩٩         | ١,٠١٣  | ٠,٣٦٥         |
|                                      | داخل المجموعات | ٤٣٧٧,٠٠٣       | ١٩٨          | ٢٢,١٠٦         |        | غير دالة      |
|                                      | الكلية         | ٤٤٢١,٨٠١       | ٢٠٠          |                |        |               |
| بعد تنمية القيم الاجتماعية           | بين المجموعات  | ٢,٦٢٠          | ٢            | ١,٣١٠          | ٠,٠٤٢  | ٠,٩٥٩         |
|                                      | داخل المجموعات | ٦٢١٥,٦٢٩       | ١٩٨          | ٣١,٣٩٢         |        | غير دالة      |
|                                      | الكلية         | ٦٢١٨,٢٤٩       | ٢٠٠          |                |        |               |
| بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      | بين المجموعات  | ١٤,٠٢٢         | ٢            | ٧,٠١١          | ٠,٤٠٥  | ٠,٦٦٨         |
|                                      | داخل المجموعات | ٣٤٢٩,٥٠٠       | ١٩٨          | ١٧,٣٢١         |        | غير دالة      |
|                                      | الكلية         | ٣٤٤٣,٥٢٢       | ٢٠٠          |                |        |               |
| مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة | بين المجموعات  | ٢٢٩,٠٨٠        | ٢            | ١١٤,٥٤٠        | ٠,٤٤٦  | ٠,٦٤١         |
|                                      | داخل المجموعات | ٥٠٩٠٠,٦٥١      | ١٩٨          | ٢٥٧,٠٧٤        |        | غير دالة      |
|                                      | الكلية         | ٥١١٢٩,٧٣١      | ٢٠٠          |                |        |               |

يتضح من جدول (٢٤) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد كل من تنمية التذوق الفني، تنمية الادراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ، مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيم ف ١,٠٢٣، ٠,٠٤٢، ٠,١٣، ٠,٤٠٥، ٠,٤٤٦ على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً. واختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة كل من حسن (٢٠١٧: ١٧)، حميدة (٢٠١٨: ١٢٦٩) حيث أوضحت وجود فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في التكامل الوظيفي والجمالي تبعا لاختلاف عدد أفراد الأسرة لصالح الأسر التي كان عدد أفرادها (أقل من ٤ أفراد).

ثانياً: فئات الدخل الشهري

جدول (٢٥) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعا لفئات الدخل الشهري

(ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان        | مصادر التباين  | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| بعد تنمية التذوق الفني | بين المجموعات  | ٣٨٣,٨٥٧        | ٥            | ٧٦,٧٧١         | ٥,٢٥٧  | ٠,٠٠٠         |
|                        | داخل المجموعات | ٢٨٤٧,٧٠٥       | ١٩٥          | ١٤,٦٠٤         |        | دالة عند      |
|                        | الكلية         | ٣٢٣١,٥٦٢       | ٢٠٠          |                |        | ٠,٠٠١         |

|          |       |         |     |          |                |                       |
|----------|-------|---------|-----|----------|----------------|-----------------------|
| ٠,١٤٦    | ١,٦٦١ | ٣٦,١١٧  | ٥   | ١٨٠,٥٨٦  | بين المجموعات  | بعد تنمية الادراك     |
| غير دالة |       | ٢١,٧٥٠  | ١٩٥ | ٤٢٤١,٢١٥ | داخل المجموعات | الحسي                 |
|          |       |         | ٢٠٠ | ٤٤٢١,٨٠١ | الكلية         |                       |
| ٠,٠٣٩    | ٢,٤٠١ | ٧٢,١٢١  | ٥   | ٣٦٠,٦٠٥  | بين المجموعات  | بعد تنمية القيم       |
| دالة عند |       | ٣٠,٠٣٩  | ١٩٥ | ٥٨٥٧,٦٤٤ | داخل المجموعات | الاجتماعية            |
| ٠,٠٥     |       |         | ٢٠٠ | ٦٢١٨,٢٤٩ | الكلية         |                       |
| ٠,٠٣٠    | ٢,٥٤١ | ٤٢,١٢٨  | ٥   | ٢١٠,٦٣٩  | بين المجموعات  | بعد الاستمتاع وتنمية  |
| دالة عند |       | ١٦,٥٧٩  | ١٩٥ | ٣٢٣٢,٨٨٤ | داخل المجموعات | وقت الفراغ            |
| ٠,٠٥     |       |         | ٢٠٠ | ٣٤٤٣,٥٢٢ | الكلية         |                       |
| ٠,٠٠٠    | ٥,٨٨٧ | ١١٠,٩٨٧ | ٥   | ٥٥٤,٩٣٦  | بين المجموعات  | مجموع الخبرة الجمالية |
| دالة عند |       | ١٨,٨٥٣  | ١٩٥ | ٣٦٧٦,٣١٨ | داخل المجموعات | لدي ربة الأسرة        |
| ٠,٠٠١    |       |         | ٢٠٠ | ٤٢٣١,٢٥٤ | الكلية         |                       |

جدول (٢٦) متوسط درجات عينة الدراسة باستخدام اختبار Tukey في استبيان الخبرة الجمالية

لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعاً لفئات الدخل الشهري

| البيان                     | العدد | بعد تنمية    | بعد تنمية القيم | بعد الاستمتاع     | مجموع الخبرة الجمالية |
|----------------------------|-------|--------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
|                            |       | التذوق الفني | الاجتماعية      | وتنمية وقت الفراغ | لدي ربة الأسرة        |
| أقل من ٥ آلاف ريال         | ٨     | ٢٤,٧٥        | ٢٦,٨٧           | ١٥,١٢             | ٨٧,٨٧                 |
| من ٥: أقل من ٨ آلاف ريال   | ٢٠    | ٢٦,٩٥        | ٢٨,٧٥           | ١٧,٩٥             | ٩٧,١٥                 |
| من ٨: أقل من ١٢ آلاف ريال  | ٤٧    | ٢٩,٠٠        | ٣٠,٤٦           | ١٨,٩٣             | ١٠٢,٤٤                |
| من ١٢ - أقل من ١٦ ألف ريال | ٤٥    | ٢٨,٨٠        | ٣٠,٧١           | ١٩,٤٨             | ١٠٣,٧١                |
| من ١٦ - أقل من ٢٠ ألف ريال | ٣٠    | ٢٩,٤٦        | ٣١,٢٣           | ٢٠,٣٠             | ١٠٦,٤٠                |
| ٢٠ ألف ريال فأكثر          | ٥١    | ٣٠,٧٠        | ٣٢,٤٧           | ١٩,٤٧             | ١٠٧,٩٦                |

يتضح من جدولي (٢٥)، (٢٦) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية الادراك الحسي، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ١,٦٦١، وهي قيمة غير دالة احصائياً.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية التذوق الفني، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٥,٢٥٧، وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية التذوق الفني، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (٢٤,٧٥) إلى (٣٠,٧٠) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية القيم الاجتماعية، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٢,٤٠١، وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية القيم الاجتماعية، تبعاً لفئات

الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (٢٦,٨٧) إلى (٣٢,٤٧) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٢,٥٤١ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (١٥,١٢) إلى (٢٠,٣٠) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في (١٦): أقل من ٢٠ ألف ريال).

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف ٥,٨٨٧ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (٨٧,٨٧) إلى (١٠٧,٩٦) وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.

وانفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة كل من حسن (٢٠١٧: ١٧)، حميدة (٢٠١٨: ١٢٦٩) حيث أوضحت وجود فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في التكامل الوظيفي والجمالي تبعاً لفئات الدخل الشهري لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع.

ثالثاً: المستوى التعليمي للزوجة

جدول (٢٧) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة

تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان                      | مصادر التباين                             | مجموع المربعات الحرة               | درجات الحرية    | متوسط المربعات     | قيمة ف | مستوى الدلالة             |
|--------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|-----------------|--------------------|--------|---------------------------|
| بعد تنمية التذوق الفني               | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٢٤١,٦١٣<br>٢٩٨٩,٩٤٩<br>٣٢٣١,٥٦٢    | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٤٨,٣٢٣<br>١٥,٣٣٣   | ٣,١٥٢  | ٠,٠٠٩<br>دالة عند<br>٠,٠١ |
| بعد تنمية الادراك الحسي              | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٥٧,٩٥٩<br>٤٣٦٣,٨٤٢<br>٤٤٢١,٨٠١     | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ١١,٥٩٢<br>٢٢,٣٧٩   | ٠,٥١٨  | ٠,٧٦٢<br>غير دالة         |
| بعد تنمية القيم الاجتماعية           | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٥٤٢,١٤٦<br>٥٦٧٦,١٠٣<br>٦٢١٨,٢٤٩    | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ١٠٨,٤٢٩<br>٢٩,١٠٨  | ٣,٧٢٥  | ٠,٠٠٣<br>دالة عند<br>٠,٠١ |
| بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١٣٩,٢٨١<br>٣٣٠٤,٢٤٢<br>٣٤٤٣,٥٢٢    | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٢٧,٨٥٦<br>١٦,٩٤٥   | ١,٦٤٤  | ٠,١٥٠<br>غير دالة         |
| مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٣١٠٠,٢٩٨<br>٤٨٠٢٩,٤٣٤<br>٥١١٢٩,٧٣١ | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٦٢٠,٠٦٠<br>٢٤٦,٣٠٥ | ٢,٥١٧  | ٠,٠٣١<br>دالة عند<br>٠,٠٥ |



جدول (٢٨) متوسط درجات عينة الدراسة باستخدام اختبار Tukey في استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعا للمستوي التعليمي للزوجة

| البيان                   | العدد | بعد تنمية التذوق الفني | بعد تنمية القيم الاجتماعية | مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة |
|--------------------------|-------|------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| لا يجيد القراءة والكتابة | ٩     | ٢٦,٨٨                  | ٢٦,٠٠                      | ٩٢,١١                                |
| تعليم ابتدائي            | ١٢    | ٢٨,٤١                  | ٣٠,١٦                      | 95.64                                |
| تعليم متوسط              | ١٧    | ٢٦,٢٣                  | ٢٧,٥٨                      | 101.64                               |
| تعليم ثانوي              | ٢٥    | ٢٨,٨٤                  | ٣٠,٠٠                      | 101.64                               |
| تعليم جامعي              | ٩٣    | ٢٩,٥٥                  | ٣١,٥٣                      | 105.77                               |
| تعليم فوق الجامعة        | ٤٥    | ٢٩,٩٣                  | ٣٢,٢٠                      | 106.02                               |

يتضح من جدولي (٢٧)، (٢٨) ما يلي:

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية التذوق الفني، تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة حيث بلغت قيمة ف ٣,١٥٢ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية التذوق الفني، تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة حيث وجد أنها تتدرج من (٢٦,٨٨) إلى (٢٩,٩٣) وذلك لصالح المستوي التعليمي المرتفع والمتمثل في التعليم الجامعي.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية القيم الاجتماعية، تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة حيث بلغت قيمة ف ٣,٧٢٥ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية القيم الاجتماعية، تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة حيث وجد أنها تتدرج من (٢٦,٠٠) إلى (٣٢,٢٠) وذلك لصالح المستوي التعليمي المرتفع والمتمثل في التعليم الجامعي.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة حيث بلغت قيمة ف ٢,٥١٧ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة حيث وجد أنها تتدرج من (٩٢,١١) إلى (١٠٦,٢٢) وذلك لصالح المستوي التعليمي المرتفع والمتمثل في التعليم الجامعي.
- عدم وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد كل من تنمية الادراك الحسي، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ، تبعاً للمستوي التعليمي للزوجة حيث بلغت قيم ف ٠,٥١٨، ١,٦٤٤، ٠,٥١٨، ١,٦٤٤ على التوالي وهي قيم غير دالة احصائياً. واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة كل من حسن (٢٠١٧: ١٧)، حميدة (٢٠١٨: ١٢٦٩) حيث أوضحت وجود فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في التكامل الوظيفي والجمالي تبعاً للمستوي التعليمي للمرأة لصالح المستوي التعليمي الأعلى.

رابعاً: مساحة المسكن

جدول (٢٩) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعا لمساحة المسكن (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان                      | مصادر التباين                             | مجموع المربعات                    | درجات الحرية    | متوسط المربعات    | قيمة ف | مستوى الدلالة     |
|--------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-------------------|--------|-------------------|
| بعد تنمية التذوق الفني               | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٦٧,٧٩١<br>٣١٦٣,٧٧١<br>٣٢٣١,٥٦٢    | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٣٣,٨٩٦<br>١٥,٩٧٩  | ٢,١٢١  | ٠,١٢٣<br>غير دالة |
| بعد تنمية الادراك الحسي              | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١٤,٥٤٨<br>٤٤٠٧,٢٥٣<br>٤٤٢١,٨٠١    | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٧,٢٧٤<br>٢٢,٢٥٩   | ٠,٣٢٧  | ٠,٧٢٢<br>غير دالة |
| بعد تنمية القيم الاجتماعية           | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١٣,٧٥٣<br>٦٢٠٤,٤٩٦<br>٦٢١٨,٢٤٩    | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٦,٨٧٧<br>٣١,٣٣٦   | ٠,٢١٩  | ٠,٨٠٣<br>غير دالة |
| بعد الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ      | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١٣,٦٧٨<br>٣٤٢٩,٨٤٥<br>٣٤٤٣,٥٢٢    | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٦,٨٣٩<br>١٧,٣٢٢   | ٠,٣٩٥  | ٠,٦٧٤<br>غير دالة |
| مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١١٦,٨٤٧<br>٥١٠١٢,٨٨٤<br>٥١١٢٩,٧٣١ | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٥٨,٤٢٣<br>٢٥٧,٦٤١ | ٠,٢٢٧  | ٠,٧٩٧<br>غير دالة |

يتضح من جدول (٢٩) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد كل من تنمية التذوق الفني، تنمية الادراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ، مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعا لمساحة المسكن حيث بلغت قيم ف ٢,١٢١، ٠,٣٢٧، ٠,٢١٩، ٠,٣٩٥، ٠,٢٢٧ على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

خامساً: عدد حجرات النوم

جدول (٣٠) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعا لعدد حجرات النوم (ن=٢٠١)

| أبعاد الاستبيان         | مصادر التباين                             | مجموع المربعات                  | درجات الحرية    | متوسط المربعات   | قيمة ف | مستوى الدلالة     |
|-------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|-----------------|------------------|--------|-------------------|
| بعد تنمية التذوق الفني  | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ١١١,٢١٦<br>٣١٢٠,٣٤٦<br>٣٢٣١,٥٦٢ | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٢٢,٢٤٣<br>١٦,٠٠٢ | ١,٣٩٠  | ٠,٢٣٠<br>غير دالة |
| بعد تنمية الادراك الحسي | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | ٤٧,٧٧٤<br>٤٣٧٤,٠٢٧<br>٤٤٢١,٨٠١  | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٩,٥٥٥<br>٢٢,٤٣١  | ٠,٤٢٦  | ٠,٨٣٠<br>غير دالة |

|                   |       |                    |                 |                                   |                                           |                                            |
|-------------------|-------|--------------------|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| ٠,٧٨٥<br>غير دالة | ٠,٤٨٨ | ١٥,٣٧٥<br>٣١,٤٩٤   | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٧٦,٨٧٦<br>٦١٤١,٣٧٣<br>٦٢١٨,٢٤٩    | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | بعد تنمية القيم<br>الاجتماعية              |
| ٠,٦٥٧<br>غير دالة | ٠,٦٥٧ | ١١,٤١٠<br>١٧,٣٦٧   | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٥٧,٠٤٩<br>٣٣٨٦,٤٧٣<br>٣٤٤٣,٥٢٢    | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | بعد الاستمتاع<br>وتنمية وقت<br>الفراغ      |
| ٠,٧٤١<br>غير دالة | ٠,٥٤٧ | ١٤١,٣٩٠<br>٢٥٨,٥٧٨ | ٥<br>١٩٥<br>٢٠٠ | ٧٠٦,٩٥١<br>٥٠٤٢٢,٧٨٠<br>٥١١٢٩,٧٣١ | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | مجموع الخبرة<br>الجمالية لدي<br>ربة الأسرة |

يتضح من جدول (٣٠) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد كل من تنمية التدوق الفني، تنمية الادراك الحسي، تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ، مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعا لعدد حجرات النوم حيث بلغت قيم ف ١,٣٩٠، ٠,٤٢٦، ٠,٤٨٨، ٠,٦٥٧، ٠,٥٤٧ على التوالي وهي قيم غير دالة احصائياً.

سادساً: طرز الأثاث

جدول (٣١) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة تبعا لطرز الأثاث (ن=٢٠١)

| مستوى<br>الدالة           | قيمة ف | متوسط<br>المربعات  | درجات<br>الحرية | مجموع المربعات                     | مصادر التباين                             | أبعاد الاستبيان                            |
|---------------------------|--------|--------------------|-----------------|------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| ٠,٠٤٤<br>دالة عند<br>٠,٠٥ | ٣,١٦٨  | ٥٠,١٠٤<br>١٥,٨١٥   | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ١٠٠,٢٠٧<br>٣١٣١,٣٥٥<br>٣٢٣١,٥٦٢    | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | بعد تنمية<br>التدوق الفني                  |
| ٠,٠٠٢<br>دالة عند<br>٠,٠١ | ٦,٣٥٥  | ١٣٣,٣٦٤<br>٢٠,٩٨٥  | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٢٦٦,٧٢٧<br>٤١٥٥,٠٧٤<br>٤٤٢١,٨٠١    | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | بعد تنمية<br>الادراك الحسي                 |
| ٠,١٤٣<br>غير دالة         | ١,٩٦٣  | ٦٠,٤٤٤<br>٣٠,٧٩٥   | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ١٢٠,٨٨٨<br>٦٠٩٧,٣٦١<br>٦٢١٨,٢٤٩    | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | بعد تنمية القيم<br>الاجتماعية              |
| ٠,١٥٦<br>غير دالة         | ١,٨٧٨  | ٣٢,٠٥٠<br>١٧,٠٦٨   | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ٦٤,١٠١<br>٣٣٧٩,٤٢٢<br>٣٤٤٣,٥٢٢     | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | بعد الاستمتاع<br>وتنمية وقت<br>الفراغ      |
| ٠,٠٣٠<br>دالة عند<br>٠,٠٥ | ٣,٥٦٤  | ٨٨٨,٣٢٢<br>٢٤٩,٢٥٨ | ٢<br>١٩٨<br>٢٠٠ | ١٧٧٦,٦٤٤<br>٤٩٣٥٣,٠٨٨<br>٥١١٢٩,٧٣١ | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>الكلية | مجموع الخبرة<br>الجمالية لدي<br>ربة الأسرة |

جدول (٣٢) متوسط درجات عينة الدراسة باستخدام اختبار Tukey في استبيان الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة بأبعادها الأربعة، تبعاً لطرز الأثاث

| البيان | العدد | بعد تنمية التذوق الفني | بعد تنمية الإدراك الحسي | مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة |
|--------|-------|------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| تقليدي | ٤٧    | ٢٨,٦٨                  | ٢٣,٠٦                   | ٩٩,٧٠                                |
| حديث   | ٨٣    | ٢٩,٩١                  | ٢٥,٨٥                   | ١٠٦,٩٦                               |
| مختلط  | ٧١    | ٢٨,٣٨                  | ٢٤,٠٠                   | ١٠٢,٢٨                               |

يتضح من جدول (٣١)، (٣٢) ما يلي:

- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية التذوق الفني، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٣١٦٨ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية التذوق الفني، تبعاً لطرز الأثاث حيث وجد أنها تتدرج من (٢٨,٦٨) إلى (٢٩,٩١) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية الإدراك الحسي، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٦,٣٥٥ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنمية الإدراك الحسي، تبعاً لطرز الأثاث حيث وجد أنها تتدرج من (٢٣,٠٦) إلى (٢٥,٨٥) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث.
- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيمة ف ٣,٥٦٤ وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً لطرز الأثاث حيث وجد أنها تتدرج من (٩٩,٧٠) إلى (١٠٦,٩٦) وذلك لصالح ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث.
- عدم وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد كل من تنمية القيم الاجتماعية، الاستمتاع وتنمية وقت الفراغ، تبعاً لطرز الأثاث حيث بلغت قيم ف ١,٩٦٣، ١,٨٧٨، على التوالي وهي قيم غير دالة احصائياً.

مما سبق يتضح:

- ١- وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً لفئات الدخل الشهري، المستوى التعليمي للزوجة، لطرز الأثاث عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠٠١، ٠,٠٥، وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر، المستوى التعليمي للزوجة المرتفع والمتمثل في التعليم فوق الجامعي، ربات الأسر اللواتي يمتلكن مسكن ذو طراز حديث على التوالي.
- ٢- عدم وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في مجموع الخبرة الجمالية لدي ربة الأسرة، تبعاً لعدد أفراد الأسرة، مساحة المسكن، لعدد حجرات النوم وهي قيم غير دالة احصائياً، وبالتالي يتحقق عدم صحة الفرض الخامس.

## توصيات الدراسة:

من خلال ما تم التوصل إليه من نتائج توصي الدراسة الحالية بما يلي: .

- ١- توعية ربات الأسر بأهمية البيئة السكنية الملائمة التي توفر المعايير والمواصفات القياسية وظيفياً وجمالياً لأهميتها في تنمية الخبرة الجمالية لدي أفراد المجتمع.
- ٢- العمل على توفير دورات تدريبية لربات الأسر العاملات وغير العاملات منخفضة الدخل على أيدي متخصصين لتحقيق الجودة السكنية سواء من الناحية الفيزيائية أو المعمارية أو التصميم الداخلي وذلك لما لها من تأثير مباشرة على حياة الأسرة حيث أوضحت نتائج الدراسة وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة تبعاً لفئات الدخل الشهري وذلك لصالح اسر العينة مرتفعة الدخل والمتمثلة في ٢٠ ألف ريال فأكثر.
- ٣- تقديم الاستشارات اللازمة لربات الأسر وذلك عن طريق توفير الدولة مراكز استشارات أسرية بهدف مساعدة ربات الأسر وإمدادهم بكافة المعلومات التي يريدونها والتأكيد على العلاقة المباشرة بين الجودة السكنية بكافة محاورها وبين تنمية الخبرة الجمالية لدي ربات الأسر.
- ٤- مخاطبة مؤسسات المجتمع المدني والمؤسسات التعليمية للاهتمام بإبراز السمات الجمالية العامة بالمناطق السكنية لما تحقق من تنمية الخبرة الجمالية لدي أفراد المجتمع
- ٥- يقوم اخصائي إدارة المنزل بعمل لقاءات وورش عمل لربات الأسر خاصاً الأقل تعليماً من أجل تنمية التذوق الفني والجمالي لديهن، ومن ثم تزويدهن بالخبرات الجمالية حتى يتمكنوا من نقل هذه الخبرات لأبنائهن حيث أوضحت نتائج الدراسة وجود تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة تبعاً للمستوي التعليمي وذلك لصالح المستوي التعليمي للزوجة المرتفع والمتمثل في التعليم فوق الجامعي.
- ٦- اهتمام الجامعة بتضمين مقررات تركز على تربية الخبرات الجمالية للطالبات أمهات المستقبل داخل مناهجهم الدراسية لزيادة الوعي الجمالي لديهم.
- ٧- ضرورة مراجعة التنشئة التربوية لأبنائنا بحيث نجعل الثقافة الجمالية أولوية في التربية والتعليم من خلال المناهج وطرق التدريس والنشاطات التربوية
- ٨- أن تهتم الأم بتربية أبنائها منذ حداثة سنهم، وتهيئ الظروف الجمالية ليعيشوا فيها فيتربوا على القيم الجمالية، فينشأ الطفل مرهف الحس رقيق الانفعالات ومهذب الوجدان.
- ٩- أن يكون هناك تنسيق بين مؤسسات المجتمع المدني والمؤسسات التعليمية بحيث تنظم المشروعات للأمهات والأبناء تهتم بالجوانب الجمالية وتطورها لديهم.

## قائمة المراجع

- ١- إبراهيم، سماح عبد الفتاح عبد الجواد أحمد (٢٠٠٨): "فاعلية برنامج تدريبي لتنمية وعى ربة الأسرة نحو تأنيث وتجميل المسكن وعلاقته بالتوافق الأسرى"، رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٢- إبراهيم، سمحاء سمير (٢٠٠٤): "الملاءمة الوظيفية للمسكن وعلاقتها بالسلوك العدواني لشباب الجامعة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٣- أبو سكينه، نادية حسن (٢٠٠٠): "الاختيار للأثاث والمفروشات وعلاقته بالسمات الشخصية وبعض العوامل الاجتماعية"، مجلة الاقتصاد المنزلي، مجلد ١٠، عدد ٣، جامعة المنوفية.
- ٤- أحمد، عطية عطية محمد سيد (٢٠٠٨): التكاثر الأكاديمي وعلاقته بالدافعية للإنجاز والرضا عن الدراسة لدى طلاب جامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الزقازيق.
- ٥- الحداد، جيهان محمد عبدالله (٢٠٠٩): "العوامل المؤثرة على اتخاذ قرارات تأنيث وتجهيز مسكن المقبلين على الزواج وعلاقتها بمستوى طموحهم"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية النوعية، جامعة عين شمس.
- ٦- الحريقي، فهد بن عبد الله (2003): التوافق والانسجام في البيئة العمرانية، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، المجلد الرابع، العدد الأول، جامعة الملك فيصل، المملكة العربية السعودية.
- ٧- الحلبي، نجلاء فاروق (٢٠٠٣): التصميم الداخلي للمسكن وأثره على النمو الحركي للطفل، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٨- الشافعي، شيماء عاطف فهمي إبراهيم (٢٠٠٦): تأنيث منطقة المعيشة وعلاقتها بالحاجات النفسية لربة الأسرة والعلاقات الداخلية في الأسرة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٩- الطوخي، انجي سعيد عبد الحميد (٢٠٠٨): "الرضا السكني وعلاقته بنمط العلاقات الأسرية بين طلاب جامعة المنوفية"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ١٠- المستكاوي، إيمان عبده السيد (٢٠٠٦): "أثر البيئة السكنية علي تأنيث وتنسيق منطقة المعيشة للأسر حديثي الزواج"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ١١- المسلماوي، شمس عبد الأمير كاظم (٢٠١٠): تأثير برنامج تعليمي في تنمية الحس الجمالي لأطفال الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية، كلية التربية الأساسية.
- ١٢- توفيق، شيماء أحمد نبوي (٢٠٠٧): التصميم الداخلي لحرارة طلاب الجامعة وعلاقته بتوافقهم النفسي الاجتماعي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ١٣- جيدوري، صابر (٢٠١٠): الخيرة الجمالية وأبعادها التربوية في فلسفة جون ديوي، مجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٦، العدد الثالث.
- ١٤- حسانين، شيماء متولي محمد (٢٠٠٩): متطلبات التصميم الداخلي لمسكن الشباب المقبل على الزواج وعلاقته بالطموح المهني لديهم، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ١٥- حسن، نجوى عادل (٢٠١٧): الجودة السكنية وتأثيرها على التدنق الجمالي لعينة من الشباب بجامعة الإسكندرية، المؤتمر الدولي الأول كلية التربية النوعية بكفر الشيخ، مصر.
- ١٦- حسن، نجوى عادل (٢٠٠٩): العوامل المرتبطة بجودة البيئة السكنية وعلاقتها بالعنف المنزلي ضد المرأة، المؤتمر العلمي السنوي - العربي الرابع - الدولي الأول: الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي - الواقع والمأمول، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة.

- ١٧- حسن، نجوي عادل ومحمود، نجلاء عبد السلام (٢٠٠٨): "الأداء الوظيفي للمسكن وتأثيره علي إدارة الأزمات الأسرية"، مجلة الاقتصاد المنزلي، مجلد (١٨) العدد ٢ إبريل ٢٠٠٨، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ١٨- حميدة، أسماء محمد (٢٠١٨): التكامل الوظيفي والجمالي للتصميم الداخلي في المسكن وإنعكاسه علي أداء المرأة لأدوارها الأسرية، المؤتمر السنوي(العربي الثالث عشر -الدولي العاشر) كلية التربية النوعية بالمنصورة، جامعة المنصورة.
- ١٩- رقبان ، نعمة مصطفى(٢٠٠٧): تأثيث المسكن وتجميله , دار الكتب والوثائق , المصرية , الطبعة الثانية.
- ٢٠- سويدان، عبير حامد(٢٠٠٢): "العلاقة بين التصميم الداخلي والبيئة في الإسكان الاقتصادي بالمدن الجديدة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان.
- ٢١- عبد الجليل، مني شرف (٢٠٠٦): تأسيس وتجميل المسكن، مكتبة بستان المعرفة
- ٢٢- عبد الفتاح، فوقية (٢٠٠٥): علم النفس المعرفي بين النظرية والتطبيق، تقديم جابر عبد الحميد جابر، ط ١، القاهرة، دار الفكر العربي.
- ٢٣- عبد ربه، إبراهيم علي إبراهيم (٢٠٠٤): مبادئ علم الإحصاء، الدار الجامعية للنشر، الإسكندرية
- ٢٤- عطية، نيبال فيصل عبد الحميد محمد (٢٠١٥): تجاه ربوات الأسر نحو تأثيث وتنسيق المنزل وعلاقته لاستقرار الأسري " دراسة مقارنة" ، مجلة البحوث الزراعية المجلد (٦)، ع (٦)، كلية الزراعة، جامعة المنصورة
- ٢٥- علي، زينب محمود أحمد (٢٠٠٨): الاستفادة من الخبرة الجمالية لطالبات كلية التربية جامعة البنات بالرياض في إنتاج بعض الأعمال الفنية لتجميل كلبتهن، مجلة القراءة والمعرفة، لجمعية المصرية للقراءة والمعرفة
- ٢٦- قنديل، سميرة أحمد وشاهين، عطية السعيد والديب، فضل السيد عبدة وحواس، إيمان مجدي محمد إبراهيم (٢٠١٢): الرضا السكني وعلاقته بتأثيث المسكن الاقتصادي لدي الشباب بمدينة دمياط الجديدة، المؤتمر السنوي(العربي السابع -الدولي الرابع)كلية التربية النوعية بالمنصورة، جامعة المنصورة.
- ٢٧- محمد، سمحاء سمير إبراهيم (٢٠٠٤): الملائمة الوظيفية للمسكن وعلاقتها بالسلوك العدواني لشباب الجامعة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٢٨- محمد، منى مصطفى الزاكي (٢٠٠٣): التصميم الداخلي للمطبخ وأثره علي كفاءة ربة الأسرة في أداء الأعمال المنزلية رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٢٩- مربي، سوسن (٢٠١٣): التنمية البيئية في الجزائر "الواقع والآفاق"، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في علوم التسيير، جامعة منتوري، الجزائر.
- ٣٠- مسلم، مهجة محمد إسماعيل (٢٠٠٨): المسكن الأسري وتأثيثه وتجميله، دار الزهراء، الرياض، الطبعة الأولى.
- ٣١- مشهور، أماني أحمد(٢٠٠٥):"الأسس والمعايير التصميمية والتكنولوجية لتأثيث المسكن الصحي"، رسالة ماجستير، قسم التصميم الداخلي والأثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان.
- ٣٢- نعيم، مها طه محمد (٢٠٠٨): "معايير الجودة لدى المستهلك عند اختيار الأثاث والمفروشات"، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
- ٣٣- نوفل، ربيع محمود، ورقبان، نعمة وحسن، سمية وصلاح، زينب (٢٠٠٢): التصميم الداخلي لحجرة ومسكن شباب الجامعة وعلاقته بقدرتهم الإدارية، مجلد بحوث الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، مجلد (١٢)، عدد (٤).
- 34- Abdul Mohit.Mohammad& Ibrahim.Mansor& Yong Razidah Rashid(2010):Assessment of Residential Satisfaction In Newly Designed Public Low –Cost Housing In Kuala Lumpur، Malaysia، Habitat International،No.34، Pp 18–27

- 35- Eaton, M. (2006): Philosophical Aesthetic, **Journal of Aesthetic Education**, 28, (3).
- 36- Emmanuel O. Fatoye. (2009). A comparative analysis of residential Satisfaction in three income Levels Public housing estates in Nigeria.,
- 37- Hans, Werner Wahlelal (2007): Environment Aspects of Quality of Life IN Haidrun Moller Kopf and Alan walker (ed): Quality of Life in Old Age International and Multidisciplinary Perspectives, **social indicators research series**, vol 31 p:101.
- 38- Iveretle, P. (2001): **Inner Beauty**. Article. Metropolitan. House.
- 39- Luisa, M. (2016): Appreciation of Beauty and Excellence: Relationship with Personality, Prosociality and Well-Being , **Journal of Happiness Studies** , Volume 17, n. 6.
- 40- Reine. G; (2003): Depression and Subjective quality of life in chronic phase schizophrenic patients. **Act Psychiatric a Scandinavia**. vol 108.
- 41- Stephen, D. (2003): **A farm House Beauty**. Article. Architectural \_ Digest.
- 42- Sylaja. S. Rinivsan and Geoffste Wart (2004): The Quality of Life in England and Wales, London, Black Well publishing ltd, p: 4.